

Motion till det extra årsmötet i Mattecentrum-Lund, v.1.1

Från: Mikael O. Bonnier, Lund 2012-10-29, uppdaterad 2012-10-31

Avstängningen av Mikael Bonnier som volontär i Mattecentrum-Lund skall upphävas m.m.

Bakgrund

Jag var med och grundade Mattecentrum-Lund hösten 2009 och var den första projektledaren och är nu vice-ordförande. Jag tyckte Mattecentrum lät som en bra idé och hoppade på direkt när jag hörde talas om det via mitt fackförbund Naturvetarna. Jag har varit aktiv varje vecka under terminerna bortsett från våren 2010 då jag jobbade heltid som fysik- och tekniklärare i Karlskrona och i början av hösten 2011 då jag jobbade heltid som bl.a. matematik-lärare i kurs D i Lund. Jag är ämnesbehörig men ej pedagogiskt behörig i matematik, fysik och programmering enligt lärarhögskolor ty jag behöver endast gå den förkortade utbildningen med enbart pedagogik för att bli behörig gymnasielärare. Jag är dock 45 år och kan därför ej få studiemedel så det finns inget sätt för mig att finansiera en lärarutbildning, ty de finns just nu bara på heltid. Jag har dock gått kursen *Matematik för lärare* vid Lunds Universitet. Annars har jag mest jobbat som programutvecklare men jobbar just nu som trä- och metallslöjds lärare 40% samt söker jobb och går på fritiden universitetskurser i apputveckling för Android och styr- och reglerteknik på distans med a-kassans tillstånd.

Jag är läxhjälpare/volontär för att det är roligt och samhället fungerar bättre om fler kan mer matte samt för att jag känner mig uppskattad. Att ägna 2 timmar per vecka åt detta är inte speciellt krävande. Jag har mest varit verksam på Polhemskolan där jag själv gick Naturvetarprogrammet 1982-1985 och det är också den närmaste lokalen. Jag är nog en av de få aktiva läxhjälpare i Lund som kan hjälpa till med fysik och programmering förutom matematik. Dessutom är jag bra på att hjälpa till med högskoleprovsuppgifter och -strategier ty jag hade själv 2.0 och har varit antagen till Läkarprogrammet vid Lunds Universitet.

Mattecentrum-Lund bedriver sina räknestugor i gymnasieskolor och därför borde svenska skolans värdegrund gälla verksamheten. Bl.a. annat innebär den att yttrandefrihet och att FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna skall gälla som t.ex. regeln om en rättvis rättegång. Jag tror inte det är möjligt för Mattecentrum att låna lokaler av skolor om föreningen inte delar den svenska skolans värdegrund. Därför är det viktigt att vi rättar till det brott mot värdegrunden som har utförts hittills mot mig så att vi kan fortsätta att bedriva vår verksamhet med läxhjälp i matersalar som vi lånar gratis av Lunds kommun. Lunds kommun har säkert också en demokratisk värdegrund som vi inte heller kan bryta mot utan att förlora våra gratis lokaler.

Jag skrev två inlägg i en sluten Facebook-grupp för enbart volontärer där jag ifrågasatte om volontärer borde skriva på ett avtal vars juridiska konsekvenser är svåröverblickbara och att det kostar volontären att utreda dessa konsekvenser. Jag ansåg också att avtal för oavlönade volontärer påminde om vad som förekommer i sekter. Jag vet t.ex. att ledare i Scouterna som har en stor verksamhet för barn- och ungdomar inte skriver på några avtal och jag har aldrig hört talas om någon annan organisation som har detta för oavlönade volontärer. Jag skickade exakt samma text fast något avkortad till Mattecentrum. Efter några dagar fick jag svar på vissa av mina frågor och blev samtidigt avstängd som volontär på livstid och utan möjlighet att överklaga med motiveringen att jag spred rykten. Jag anser att detta påstående är falskt och att man skall ha rätt att bilda opinion i en demokratisk förening. Vidare kommunikation ledde inte till att de tog tillbaka avstängningen utan tvärtom stängdes jag även av lokalt som volontär av ordförande och blockerades från alla Mattecentrums forum så det var omöjligt att bilda opinion för att avstängningar av volontärer inte

skall gå till på detta sätt.

Mattecentrum har själva skrivit att det ursprungliga beslutet var väl förankrat både centralt och lokalt och de kan därför ej påstå att det var förhastat och att de hade tänkt ta tillbaka det ty något sådant har inte meddelats till mig innan de stängde av mig på fler sätt.

Till saken hör att detta volontärsavtal införts i Mattecentrum-Lund enbart av ordförande utan att det varit något styrelsemöte om det, ty jag är vice-ordförande i Mattecentrum-Lund och har aldrig blivit kallad till något styrelsemöte. Avtalet: <http://orbin.se/mattecentrum/regler-och-forhallningssatt.pdf>

Det har aldrig varit så att jag varit emot själva reglerna utan mer kostnaden för granskning av avtalet och risken för skadestånd om man t.ex. blir falskt anklagad. Även om det skulle visa sig att avtalet är helt harmlöst så har jag ju rätt att ställa frågor om det. Dessutom är ett helt harmlöst avtal onödigt.

Mina två kommentarer med frågor i den slutna gruppen på Facebook för volontärer i Lund:
"Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt med namnteckning, namnförtydligande och ort och datum men vi är inte anställda. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det? Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund, vilket vi lär vara, och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Dessutom är det tvivelaktigt att lundamedlemmarnas pengar från Ungdomsstyrelsen förbrukas i Stockholm."

"Jag undrar också vad som händer om man bryter mot kontraktet och vem som avgör att man bryter mot kontraktet. Jag vill helst inte skriva på några kontrakt i onödan. Jag anser att idén om kontrakt var dålig och skriver en motion till nästa årsmöte om att de skall avskaffas -- åtminstone för de volontärer som inte är anställda. Det är som sagt dyrt att utreda konsekvenserna av kontraktet när det inte är en del av ett anställningskontrakt eftersom man inte får hjälp av facket."

Svaret som kom från Mattecentrum:

----- Original Message men avidentifierat-----

Subject: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum

Date: Wed, 17 Oct 2012 19:51:18 +0200

From: X1 X2 <X1@mattecentrum.se>

To: <mikaelb@df.lth.se>

Hej Mikael,

vi har ingen förståelse för att du har handlat som du har gjort. Att sprida illvilliga rykten i föreningen, för att du inte vill skriva på ordningsregler, är inget vi kan acceptera från en

volontär. Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd med [ordföranden i Mattecentrum-Lund]. Angående avtalet så är det inget anställningsavtal, det är ett dokument som visar att volontärerna har läst ordningsreglerna i Mattecentrum, det är inget straff på att inte följa reglerna (mer än att man inte kan vara med i verksamheten längre), avtalen kommer att lagras fysiskt hos respektive projektledare.

Har du ytterligare frågor är du välkommen att ta dem direkt med mig.

Med vänliga
hälsningar
X1

Mattecentrum
X1
X2, [mobilnummer]
Grev Turegatan 40, 114 38
Stockholm

www.mattecentrum.se
www.matteboken.se
www.formelsamlingen.se
www.mathplanet.com
www.matematikcenter.dk

----- Slut på brev -----

Yrkande

Detta är ej samma ärende som uteslutningsärendet eftersom man kan vara volontär utan att vara medlem. Det extra årsmötet vid Mattecentrum-Lund skall rösta om att-satserna som separata förslag:

1. **att** Mattecentrum-Lund med omedelbar verkan skall upphäva avstängningen av Mikael O. Bonnier som volontär/läxhjälpare och att han får fortsätta som volontär på samma villkor som tidigare.
2. **att** Mattecentrum-Lund begär att Mattecentrum Riks låter en oberoende advokat utreda värsta-falls-scenariot gällande volontärsavtalet och att införandet av avtalet i Lund måste ske via ett årsmöte i Mattecentrum-Lund efter att svaret på advokatutredningen kommit.
3. **att** Mattecentrum-Lund skall skicka en skrivelse till Mattecentrum Riks där de begär att alla blockeringar och avstängningar av Mikael O. Bonnier på Twitter, Facebook, forum m.m. skall upphävas och aldrig införas igen utan saklig motivering.
4. **att** Mattecentrum-Lund inför ett slutet forum på Facebook eller Google Grupper för alla medlemmar där man fritt får framföra sina åsikter om Mattecentrum och endast är begränsad av Facebooks respektive Googles regler och svensk lag. Inlägg får endast raderas om de ej handlar om Mattecentrum.

Slut på motion.