

Lund 2012-10-28

Hej alla medlemmar i Mattecentrum-Lund!

Här är alla e-brev jag skickat sedan detta ärende började med en fråga som jag menar att Mattecentrum.SE reagerade hysteriskt på. (Jag skulle även kunna publicera de brev jag skickade innan jag ställde frågor om avtalet och de är ytterst få genom åren.) Jag ville helst inte publicera breven men eftersom högt uppsatta personer i Mattecentrum.SE och Mattecentrum-Lund förtalar mig m.h.a. föreningens forum och med massutskick till ungdomar och på föreningens hemsida så tvingas jag publicera dem eftersom de påstår att jag skulle skrivit olämpliga saker i dessa brev.

Jag skall även publicera breven till myndigheten Ungdomsstyrelsen som betalat ut troligen miljoner till Mattecentrum.SE och till de kommuner och högskolor som lånar ut lokaler gratis till lokalföreningarna. Breven till myndigheterna och kommunerna handlar om att sätta press på Mattecentrum att demokratiseras och det var enda möjligheten eftersom jag var spärrad från alla mattecentrums forum och räknestugor och kunde därför inte bilda opinion på normalt sätt, men kunde kräva att Mattecentrum skall följa Sveriges lagar.

Jag har nästan alltid tagit bort brevet som jag svarar på eftersom jag behöver bara visa att jag inte skrivit något olämpligt. Ibland skriver jag nya kommentarer till breven inom hakparenteser, d.v.s. "[...]".

// Mikael O. Bonnier, fil. mag./MSc i fysik och vice-ordförande i Mattecentrum-Lund t.o.m. 2012-11-09 och volontär/läxhjälpare i Lund sedan 2009 och förste projektledare och nyckelansvarig på Polhemskolan t.o.m. 2012-10-18 och även på Katte under sommaren

----- Original Message -----

Subject: Regler och förhållningssätt för volontärer vid Mattecentrum  
Date: Mon, 15 Oct 2012 02:35:21 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <hannah@mattecentrum.se>

Hej Hannah,

ni har skickat ut ett kontrakt som ni vill att vi icke-anställda läxhjälpare skall skriva på med namnteckning, namnförtydligande, ort och datum.

Jag skrev detta till mina kollegor i Mattecentrum i Lund [på forumet i en sluten Facebook-grupp för volontärer i Mattecentrum-Lund]:

Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt men vi får ingen lön. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det? Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Du kanske kan svara på de frågor jag har.

Jag var den första projektledaren i Lund 2009 och jag hade inga planer på att sluta men det är emot mina principer att skriva på kontrakt utan anställningsavtal. [Jag kan möjligen rucka på mina principer om kontraktet är helt harmlöst, men det måste då förklaras och intygas av en jurist.]

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Regler och förhållningssätt för volontärer vid Mattecentrum

Date: Mon, 15 Oct 2012 12:35:10 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <johan@mattecentrum.se>

Hej Johan,

ni har skickat ut ett kontrakt som ni vill att vi icke-anställda läxhjälpare skall skriva på med namnteckning, namnförtydligande, ort och datum.

Jag skrev detta till mina kollegor i Mattecentrum i Lund:

Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt men vi

får ingen lön. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff

för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det?

Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Jag undrar också vad som händer om man bryter mot kontraktet och vem som avgör att man bryter mot kontraktet. Jag vill helst inte skriva på några kontrakt i onödan. Jag anser att idén om kontrakt var dålig och skriver en motion till nästa årsmöte om att de skall avskaffas -- åtminstone för de volontärer som inte är anställda. Det är som sagt dyrt att utreda konsekvenserna av kontraktet när det inte är en del av ett anställningskontrakt eftersom man inte får hjälp av facket.

Du kanske kan svara på de frågor jag har.

Jag var den första projektledaren i Lund 2009 och jag hade inga planer på att sluta som läxhjälpare men det är emot mina principer att skriva på kontrakt utan anställningsavtal.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Wed, 17 Oct 2012 22:30:29 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>  
References: <6f6801e4c08c9fa28645f772b84de6ba@mattecentrum.se>

Hej Sara,

jag har svårt att tro på att Martin Aalto står bakom detta. Du kan väl inte besluta vem som är och inte är volontär i Mattecentrum Lund eftersom det är en egen förening. Om du menar att du har denna rätt så får du citera enligt vilken paragraf i Mattecentrum Lunds stadgar det är så. Om Martin vill stoppa mig som volontär så är han välkommen att kontakta mig. Jag skulle deltagit i Mattecentrum på Polhemskolan i morgon torsdag kl 16-18. Jag känner mig uppskattad av eleverna och tycker själv det är roligt att ge läxhjälp i matematik och tänker inte sluta frivilligt. Jag har nyckel m.m. Om Martin inte vill att jag skall delta så får han kontakta mig.

Nu eftersom du skickat detta brev så gör jag uppehåll i Mattecentrums verksamhet och avvaktar information om hur jag skall göra med nycklar m.m. Det är inte säkert att jag går med på ert sätt att lämna över nycklar utan jag kanske lämnar dem direkt till Polhemskolan på en tid som passar mig och meddelar dem orsaken enligt mig. Jag väntar dock tills ni kontaktar mig innan jag överlämnar något.

Eftersom du skickat detta brev så är det ditt ansvar att lösa hur Polhemskolan skall öppnas imorgon eller om ni skall ställa in. Det är också ditt ansvar att se till att Martin meddelar de andra volontärerna. Jag tänker inte meddela de andra volontärerna ty då hävdar du bara att jag sprider rykten. Akta dig noga för att förtala mig och t.ex. påstå att jag sprider rykten, ty jag kan komma att Polisanmäla dig för förtal då. Ni får heller inte säga att jag slutat frivilligt eller är sjuk eller borta av andra skäl än ditt brev eftersom det är p.g.a. ditt (enligt mig) ogiltiga beslut jag inte går till Mattecentrum som volontär.

Jag kommer helt kort fråga Martin om han står bakom detta beslut.

Mvh,  
// Mikael

On Wed, 17 Oct 2012 19:51:18 +0200, Sara Cedell <sara@mattecentrum.se> wrote:

> Hej Mikael,

>

> vi har ingen förståelse för att du har handlat som du  
> har gjort. Att sprida illvilliga rykten i föreningen, för att du inte  
> vill skriva på ordningsregler, är inget vi kan acceptera från en  
> volontär. Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som  
> volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd  
> med Martin Aalto. Angående avtalet så är det inget anställningsavtal,  
> det är ett dokument som visar att volontärerna har läst ordningsreglerna  
> i Mattecentrum, det är inget straff på att inte följa reglerna (mer än  
> att man inte kan vara med i verksamheten längre), avtalen kommer att  
> lagras fysiskt hos respektive projektledare.

>

> Har du ytterligare frågor

> är du välkommen att ta dem direkt med mig.  
>  
> Med vänliga  
> hälsningar  
> Sara  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Mattecentrum  
> Sara  
> Cedell, 0730-60 33 00  
> Grev Turegatan 40, 114 38  
> Stockholm  
>  
> www.mattecentrum.se  
> www.matteboken.se  
> www.formelsamlingen.se  
> www.mathplanet.com  
> www.matematikcenter.dk

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Wed, 17 Oct 2012 22:53:20 +0200  
From: Mikael Bonnier <[mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)>  
To: <[martin@mattecentrum.se](mailto:martin@mattecentrum.se)>

Hej Martin,

stämmer detta: "Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd med Martin Aalto."

Om detta stämmer så bör du ta bort mig som vän på Facebook ty ingen vän handlar så mot mig ty jag tycker det är roligt att hjälpa folk med matteproblem och liknande och det försvåras ju nu för mig eftersom jag då måste starta en ny ideell och gratis läxhjälsorganisation som konkurrerar om lokaler. Polhemskolan är ju den gymnasieskola som ligger närmast mitt hem och det blir svårt att få låna lokaler där när Mattecentrum redan finns. Dock verkar det som om Mattecentrum styrs av antidemokrater och det kanske Lunds kommun inte gillar.

Jag hoppas dock det är falskt att beslutet tagits i samråd med dig.

Är det sant så skulle jag vilja ta bort den rekommendation jag gjorde för dig på LinkedIn ty den var baserad på att du var en demokratisk människa, ty jag skulle aldrig rekommendera en antidemokrat som t.ex. vill utesluta någon p.g.a. frågor i en sluten grupp på Facebook och lögnaktigt beteckna detta som ryktesspridning. Är detta svårt att förstå så förklarar jag gärna det mer utförligt, om du hör av dig.

Jag har tagit upp en del praktiska problem om nyckelöverlämning m.m. med Sara och du måste kontakta henne ty jag gör inget förrän jag fått svar om vad ni vill att jag skall göra och även då förbehåller jag mig rätten att lösa problemet på mitt eget sätt.

Mvh,

// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Wed, 17 Oct 2012 19:51:18 +0200  
From: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>  
To: <mikaelb@df.lth.se>

Hej Mikael,

vi har ingen förståelse för att du har handlat som du har gjort. Att sprida illvilliga rykten i föreningen, för att du inte vill skriva på ordningsregler, är inget vi kan acceptera från en volontär. Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd med Martin Aalto. Angående avtalet så är det inget anställningsavtal, det är ett dokument som visar att volontärerna har läst ordningsreglerna i Mattecentrum, det är inget straff på att inte följa reglerna (mer än att man inte kan vara med i verksamheten längre), avtalen kommer att lagras fysiskt hos respektive projektledare.

Har du ytterligare frågor är du välkommen att ta dem direkt med mig.

Med vänliga  
hälsningar  
Sara

---

Mattecentrum  
Sara  
Cedell, 0730-60 33 00  
Grev Turegatan 40, 114 38  
Stockholm

[www.mattecentrum.se](http://www.mattecentrum.se)  
[www.matteboken.se](http://www.matteboken.se)  
[www.formelsamlingen.se](http://www.formelsamlingen.se)  
[www.mathplanet.com](http://www.mathplanet.com)  
[www.matematikcenter.dk](http://www.matematikcenter.dk)

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Wed, 17 Oct 2012 23:16:17 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <johan@mattecentrum.se>, <hannah@mattecentrum.se>

Hej, jag fick meddelande om att Sara var på tjänsteresa och eftersom det är viktigt så skickar jag det till er så ni kan agera. Sara har förolämpat mig genom att påstå att jag sprider rykten (se nedan) när jag ställer frågor, så kan jag inte tala med henne i telefon -- utan att riskera fler förolämpningar och kanske även förtal.

----- Original Message -----

Subject: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Wed, 17 Oct 2012 22:30:29 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>

Hej Sara,

jag har svårt att tro på att Martin Aalto står bakom detta. Du kan väl inte besluta vem som är och inte är volontär i Mattecentrum Lund eftersom det är en egen förening. Om du menar att du har denna rätt så får du citera

enligt vilken paragraf i Mattecentrum Lunds stadgar det är så. Om Martin vill stoppa mig som volontär så är han välkommen att kontakta mig. Jag skulle deltagit i Mattecentrum på Polhemskolan i morgon torsdag kl 16-18. Jag känner mig uppskattad av eleverna och tycker själv det är roligt att ge läxhjälp i matematik och tänker inte sluta frivilligt. Jag har nyckel m.m. Om Martin inte vill att jag skall delta så får han kontakta mig.

Nu eftersom du skickat detta brev så gör jag uppehåll i Mattecentrums verksamhet och avvaktar information om hur jag skall göra med nycklar m.m. Det är inte säkert att jag går med på ert sätt att lämna över nycklar utan jag kanske lämnar dem direkt till Polhemskolan på en tid som passar mig och meddelar dem orsaken enligt mig. Jag väntar dock tills ni kontaktar mig innan jag överlämnar något [såvida det inte dröjer länge, ty då överlämnar jag nycklarna till skolan].

Eftersom du skickat detta brev så är det ditt ansvar att lösa hur Polhemskolan skall öppnas imorgon eller om ni skall ställa in. Det är också ditt ansvar att se till att Martin meddelar de andra volontärerna. Jag tänker inte meddela de andra volontärerna ty då hävdar du bara att jag sprider rykten. Akta dig noga för att förtala mig och t.ex. påstå att jag sprider rykten, ty jag kan komma att Polisanmäla dig för förtal då. Ni får heller inte säga att jag slutat frivilligt eller är sjuk eller borta av andra skäl än ditt brev eftersom det är p.g.a. ditt (enligt mig) ogiltiga beslut jag inte går till Mattecentrum som volontär.

Jag kommer helt kort fråga Martin om han står bakom detta beslut.

Mvh,  
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Varför har du tagit bort mig som vän på Facebook?  
Date: Thu, 18 Oct 2012 00:59:22 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <johan@mattecentrum.se>

Hej Johan,

varför har du tagit bort mig som vän på Facebook. Jag har ju hjälpt dig mycket. Detta verkar lite typiskt: När en person blir framgångsrik så struntar han i de personer som i början hjälpte honom till framgång. T.ex. röstade jag på Mattecentrum i Ben & Jerrys tävling. Jag har även justerat årsredovsingen för Mattecentrum 2012. Jag hade/har inga planer på att sluta som volontär på Mattecentrum. Jag tycker själv det är roligt och verkar vara uppskattad av eleverna. Jag har ju varit aktiv som volontär varje vecka sedan 2009 utom då jag hade arbete på avlägsen ort våren 2010 och i början av hösten 2011. Även när jag inte var aktiv på Mattecentrum så uppmuntrade jag många elever att bli medlemmar och delta. Jag har också rekryterat många medlemmar på Mattecentrum med motiveringen att det är en demokratisk förening. Det är dock inte demokratiskt att stänga av en person som volontär baserat på att han ställt frågor i en sluten grupp. Det är ohederligt att kalla detta ryktesspridning. Om ni var så känsliga för

kritik så borde ni sagt att man blir avstängd om man så mycket som andas kritik mot vissa inslag i föreningen. Jag har även stöttat Mattecentrum i olika debatter. Jag anser bara att jag inte borde behöva skriva på ett kontrakt/avtal om jag inte är anställd och har ställt frågor om detta. Anledningen är att det är dyrt för mig att kontrollera avtalet när det inte är ett anställningsavtal eftersom jag då inte får hjälp av facket. Jag har inte spridit något rykte utan alla som har läst mitt inlägg kan också läsa kontraktet. Jag vet ju inte om du ligger bakom denna avstängning, men att du just nu tagit bort mig som vän på Facebook indikerar det. Det kan ju i och för sig vara något tillfälligt tekniskt fel på Facebook, men det verkar vara ett osannolikt sammanträffande.

Visst kan jag försöka bygga upp en liknande organisation som Mattecentrum men det är kanske svårt att få lokal när Mattecentrum redan finns på min närmaste gymnasieskola (förövrigt samma gymnasieskola som jag själv gick på: Polhem). Jag jobbar nu som kommunanställd lärare och borde kunna ha förtroende att få en lokal för gymnasiematematik precis som du en gång fick. Min förening skulle dock vara demokratisk på riktigt och t.ex. inte stänga av volontärer och medlemmar p.g.a. att de kritiserar föreningen internt i syfte att förbättra den.

Varför skulle jag inte få hjälpa elever med matte när det är nyttigt för eleverna och jag själv tycker det är roligt bara för att jag anser att Mattecentrum hamnat snett med volontärskontraktet? Får man inte ha en åsikt utan att bli avstängd som volontär? Jag har ju inte sagt att jag vägrar att skriva på kontraktet. Jag har bara ställt några frågor om det. Det finns säkert många volontärer som ännu inte skrivit på kontraktet men som ändå inte stängs av.

Jag borde ju kunna få ett intyg för den tid jag tjänstgjort som volontär i Mattecentrum. Jag var ju även den första projektledaren i Lund 2009 tills jag fick jobb i Karlskrona våren 2010.

Mvh,

// Mikael

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum

Date: Thu, 18 Oct 2012 02:29:05 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <martin.aalto@gmail.com>

References: <863bc7baeabe38b5a4881d95b1591715@df.lth.se> <CABB7fyZJXTztqZAVof-eQUvqm10YEBQCMLERu0y5qQEwBezNLw@mail.gmail.com>

Hej Martin,

nu vet du ju exakt vad jag skrivit eftersom jag forwardat samtliga två brev innan jag fick svar från Mattecentrum om att jag var avstängd som volontär. Nu kan du uttala dig om dessa brev eftersom du kan läsa dem i sin helhet. Tycker du fortfarande att det är rimligt att jag är olämplig som volontär i Mattecentrum p.g.a. dessa brev? Är Mattecentrum främst en verksamhet för att försörja eliten inom Mattecentrum eller är det verkligen så att man vill att eleverna skall få bästa möjliga läxhjälp från de volontärer som ger den bästa hjälpen?

Det verkar som om hon som skrev till mig att jag var avstängd som volontär (Sara Cedell) inte ens läst det jag skrivit på Facebook i den slutna gruppen. Ändå motiverar hon avstängningen med att jag skulle spridit

rykten.

Jag har upptäckt att Johan Wendt nyligen tagit bort mig som vän på Facebook och även blockat mig så att jag inte ens kan se hans profil som inloggad. För få dagar sedan gillade han ett av mina inlägg. Han måste alltså anse att man inte får ställa frågor om volontärskontraktet.

Det är inte sant att jag sagt att jag aldrig tänker skriva på volontärskontraktet utan jag ville ha det granskat av en jurist innan jag skriver på det men det blir dyrt eftersom det inte är ett anställningsavtal och man har då ingen rätt till hjälp från facket.

Du kan ju fortfarande upphäva avstängningen eftersom Mattecentrum i Lund är en egen förening. Det är väl snarare så att detta ovetenskapliga sätt att stänga av personer ännu mer indikerar att Mattecentrum verkar övergå till att bli en kraftigt antidemokratisk sekt.

Jag har inte skrivit att alla Lundamedlemmarnas pengar förbrukas i Stockholm utan bara att en del av dem förbrukas i Stockholm (en ganska stor del, tror jag). Det var en händelse om att Mattecentrum hade en personalfest på Berns som uppmärksammade mig om detta. Det var samma person som festade (Sara Cedell) som senare lurade dig att stänga av mig (om du nu inte ville det själv).

Sara Cedell på Facebook 14/10 2012:

"Trodde jag var världens lyckligaste med mitt jobb. Men dessa kollegor!! – med Hannah Pettersson och Pegah Afsharian på Berns."

Det fanns fler bevis innan Johan Wendt blockerade mig.

Allt jag skrev i den slutna Facebook-gruppen om detta var:

"Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt med namnteckning, namnförtydligande och ort och datum men vi är inte anställda. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det? Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund, vilket vi lär vara, och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Dessutom är det tvivelaktigt att lundamedlemmarnas pengar från Ungdomsstyrelsen förbrukas i Stockholm."

"Jag undrar också vad som händer om man bryter mot kontraktet och vem som avgör att man bryter mot kontraktet. Jag vill helst inte skriva på några kontrakt i onödan. Jag anser att idén om kontrakt var dålig och skriver en motion till nästa årsmöte om att de skall avskaffas -- åtminstone för de volontärer som inte är anställda. Det är som sagt dyrt att utreda konsekvenserna av kontraktet när det inte är en del av ett anställningskontrakt eftersom man inte får hjälp av facket."



Du kan ju skicka detta till den i Stockholm som stängde av mig (Sara Cedell) och få avstängningen upphävd.

Mvh,

// Mikael

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Varför har du tagit bort mig som vän på Facebook?

Date: Thu, 18 Oct 2012 12:54:00 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: Johan Wendt <johan@mattecentrum.se>

References: <cb29e3fcf63c630bfc56201408351d1e@df.lth.se>

<a46bf80dab3c6b65a9fcb5673c4bd8f0@mattecentrum.se>

Hej Johan,

här nedan står exakta citat av allt vad jag skrev på den slutna Facebook-gruppen för volontärer vid Mattecentrum i Lund. Det framgår att jag INTE betraktar kontraktet som ett anställningsavtal: "Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt." Jag känner inte till någon annan ideell förening där man skriver på volontärskontrakt. Det kanske finns risk för stora skadestånd om man anses bryta mot kontraktet och det är inte heller definierat vem som bestämmer att man brutit mot kontraktet. Jag ville kolla upp detta med en jurist men det blir dyrt. Nu kanske det finns en annan möjlighet att få detta avtal kontrollerat på webbplatser med gratis juridisk rådgivning.

Det står också att det inte är innehållet jag är emot utan snarare konsekvenserna av att anses bryta mot kontraktet. Det öppnar kanske upp för att Mattecentrum stämmer sina volontärer på stora belopp för att de anser att man skadat föreningens varumärke.

Det står heller inte att jag vägrar att skriva på kontraktet. "Om vi är en egen förening i Lund och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm."

Jag menar exakt vad jag skriver och inget annat, d.v.s. det finns ingen möjlighet för en förening i Stockholm att tvinga medlemmarna i en oberoende förening i Lund skriva på kontrakt/avtal. Det är ett konstaterande av fakta och inte en uppmaning. Även om jag skulle uppmana så är det ju ett OK beteende i en demokratisk förening, men inte i en sekt.

Att införa en sådan sak som volontärsavtal utan att ha en demokratisk diskussion i föreningen och omröstning är odemokratiskt. I en demokratisk förening borde inte en volontär kunna stängas av utan en omröstning bland medlemmarna. Du säger dig kämpa för ett demokratiskt samhälle, men den organisation du byggt upp är egentligen inte demokratisk. Ni inbjuder aldrig till en öppen debatt utan vill stöka över årsmöten med så lite friktion som möjligt. Nu fattas bara att jag utesluts som medlem så att jag inte kan lägga fram motioner och kandidera till olika poster.

I en demokratisk förening borde man kunna överklaga uteslutningar och avstängningar och få sin sak objektivt prövad.

Jag tycker om att ge läxhjälp i matematik och liknande och ingen vän till mig hindrar mig från att ge detta. P.g.a. Mattecentrum är det svårare att få lokaler och bygga upp en ny läxhjälporganisation än om Mattecentrum inte existerat. Lika bra att du tog bort mig som vän.

Jag kommer dock inte ge upp kampen om att åter bli volontär i ett reformerat och demokratiskt Mattecentrum. I väntan på detta bedriver jag min egna, gratis läxhjälp.

Jag tror det verkliga skälet till Mattecentrums existens är att du vill ha en bekväm inkomstkälla som inte kräver mycket arbete och som ger möjlighet till festande på Stockholms innekrogar. Jag accepterade detta eftersom det inte påverkade mig negativt. Jag tycker dock det är fel om Ungdomsstyrelsen (d.v.s. skattebetalarna) finansierar ett sådant liv. Det är lätt att säga att man brinner för något utan att göra det. Om du verkligen hade varit intresserad av kunskap så skulle du läst riktiga universitetskurser i stället för att semestra och festa. Det har ju också varit fel i videoföreläsningarna som jag och andra påpekat och i vissa fall har de inte rättats. Att sprida desinformation om matematik hjälper ingen. Elever har också sagt att de inte förstår Mattecentrums videolektioner men att de förstår mig utmärkt. Det har varit allvarliga fel i appen Formelsamlingen som jag påpekat men som inte rättas. Det saknas formelblad men ni gör inget åt det. Du blir väldigt irriterad när någon påpekar detta, men som f.d. vän kan jag kosta på mig detta.

Jag tror personligen inte du själv tror på det du skriver utan att du bara låtsas vara intresserad av kunskap o.s.v. Ty om man vill ge bästa möjliga läxhjälp så borde man satsa på ämneskunniga volontärer och inte stänga av volontärer baserat på deras åsikter (så länge dessa inte påverkar själva läxhjälpen negativt). I en sekt sätter man dock inställsamma åsikter mot ledningen före kompetens.

Nu är ju egentligen dina åsikter irrelevanta eftersom det är Martin Aalto som fattar beslut och han kan röstas bort hoppas jag, om stadgarna för Mattecentrum Lund är tillräckligt demokratiska. Om de andra medlemmarna i Mattecentrum Lund inte vill att jag skall vara volontär så respekterar jag naturligtvis det, men jag har svårt att tro att det är så ty jag är ju bara en hederlig läxhjälpare.

Facebook-citat (2 st):

"Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt med namnteckning, namnförtydligande och ort och datum men vi är inte anställda. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det? Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund, vilket vi lär vara, och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Dessutom är det tvivelaktigt att lundamedlemmarnas pengar från Ungdomsstyrelsen förbrukas i Stockholm."

"Jag undrar också vad som händer om man bryter mot kontraktet och vem som

avgör att man bryter mot kontraktet. Jag vill helst inte skriva på några kontrakt i onödan. Jag anser att idén om kontrakt var dålig och skriver en motion till nästa årsmöte om att de skall avskaffas -- åtminstone för de volontärer som inte är anställda. Det är som sagt dyrt att utreda konsekvenserna av kontraktet när det inte är en del av ett anställningskontrakt eftersom man inte får hjälp av facket."

// Mikael

On Thu, 18 Oct 2012 08:10:53 +0200, Johan Wendt <johan@mattecentrum.se> wrote:

> Hej Mikael

>

> Egen framgång är inget jag varken brinner eller är  
> intresserad av. Däremot så finns det en sak i mitt liv som jag värderar  
> betydligt mycket högre än allt annat, det är att alla barn och ungdomar  
> i Sverige ska få den bästa utbildningen någonsin. Något som jag ser som  
> fundamentalt i ett demokratiskt samhälle. Allt motstånd till  
> Mattecentrums utveckling tar jag personligt, jag ser det även som ett  
> motstånd till att öka matematikkunskaperna hos Sveriges framtid.

>

> Du

> har varit väldigt fin mot Mattecentrum genom åren och tro mig, jag  
> glömmet inte. Men denna gången gick du för långt.

>

> Volontärreglerna

> (det som du felaktigt kallar ett anställningsavtal) är något som de  
> flesta volontärföreningar kräver att sina volontärer skriver på. Vi har  
> också blivit rekommenderade av Volontärbyrån att göra detta. Det vi  
> begärde av dig var bla att du skulle lova att inte flirta med eleverna  
> och komma nykter till räknestugorna och därefter skriva på att du har  
> läst det. Jag är övertygad om att för dig är detta självklart men alla  
> människor fungerar inte så. Reglerna är till för att skydda barnen.

>

> Du

> skriver till alla volontärer att Mattecentrum kanske håller på att  
> omvandlas till en sekt pga att vi vill att alla ska skriva på att de har  
> läst reglerna. Förstår du inte att vi gör detta för att skydda barnen,  
> förstår du inte att skicka ett mail till alla volontärer i Lund om att  
> vi kanske håller på att bli en sekt är ett jättesvek mot verksamheten  
> och även mot mig? Jag tog bort dig från Facebook för att du skickade ut  
> ett massmail om att det finaste jag vet kanske håller på att ombildas  
> till en sekt.

[Jag hade inte skickat ut något massmejl vid denna tidpunkt utan enbart skickat mejl till Johan och Hanna, d.v.s. ordföranden och vice-ordförande. Och dessa brev finns överst och i dessa framgår att jag skrivit i en sluten grupp för volontärerna i Lund.]

> Det skulle inte en vän till mig göra utan att prata med  
> mig först.

[Det som står om sekt är ju att kontraktet är kanske första tecknet - d.v.s. en mycket svag sektvarning vid denna tidpunkt.]

>

> "Jag har ju inte sagt att jag vägrar att skriva på  
> kontraktet. Jag har bara ställt några frågor om det."

>

> Jo Mikael du har

> sagt att du inte ska skriva på, du har även uppmuntrat andra till att  
> inte göra det. Jag citerar dig nu:

>

> "Om vi är en egen förening i Lund  
> och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på  
> kontrakt och skicka till Stockholm."

[Detta är ju ett konstaterande av fakta och inte en uppmaning. Nu vet jag dessutom att vi är en egen förening i Lund och att vi inte har skyldighet att

skicka avtal till Stockholm. Jag har inte skrivit att jag är emot att skriva på kontrakt ty ordförande glömmet att detta är en konjunktion med att skicka kontrakten någon annan stans och att bägge villkoren måste vara uppfyllda. Det finns inget i stadgarna om att man behöver skriva på kontrakt och det har inte fattats något styrelsebeslut om det i Lund.]

>  
> Självklart ska du få ett intyg  
> för din tid för verksamheten med goda vitsord.  
>  
> Resten av detta sköter  
> Sara, hon har mitt fulla förtroende och jag stöttar henne till 100% i  
> beslutet och vidare så har hon även stämt av med mig innan hon handlade  
> i detta fall.

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Räknestuga Polhem  
Date: Thu, 18 Oct 2012 13:23:59 +0200  
From: Mikael Bonnier <[mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)>  
To: Sara Cedell <[sara@mattecentrum.se](mailto:sara@mattecentrum.se)>  
CC: <[martin@mattecentrum.se](mailto:martin@mattecentrum.se)>  
References: <[507FDFC5.3030103@mattecentrum.se](mailto:507FDFC5.3030103@mattecentrum.se)>

Hej Sara,  
jag kommer lämna över lådan med nyckel idag 16:00 på Polhem. Det är det smidigaste för mig. Därefter deltar jag som vanlig elev på Mattecentrum och räknar gymnasiematematik med de andra eleverna. De får gärna fråga mig. Får jag inte sitta i klassrummet så sitter jag utanför. Får jag inte sitta utanför så sitter jag i närheten.

Jag har ingen lust att träffa Martin Aalto efter vad han gjort mig såvida han inte omprövar sitt beslut.

Mvh,

// Mikael

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Räknestuga Polhem  
Date: Thu, 18 Oct 2012 14:43:24 +0200  
From: Mikael Bonnier <[mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)>  
To: Sara Cedell <[sara@mattecentrum.se](mailto:sara@mattecentrum.se)>  
CC: <[martin@mattecentrum.se](mailto:martin@mattecentrum.se)>  
References: <[507FDFC5.3030103@mattecentrum.se](mailto:507FDFC5.3030103@mattecentrum.se)>  
<[9a5f2325240566030850a35f3653d72b@df.lth.se](mailto:9a5f2325240566030850a35f3653d72b@df.lth.se)>  
<[26f6d363524dfc101670d5765efb99c9@mattecentrum.se](mailto:26f6d363524dfc101670d5765efb99c9@mattecentrum.se)>

Hej Sara,

varför skulle jag inte få gå på Mattecentrum som elev?

Du bestämmer inte över Mattecentrum i Lund. Jag får ta diskussionen på plats med de som är där. Var och en har rätt att försöka gå på Mattecentrum. Blir man stoppad så får man acceptera det, men man borde ju få någon begriplig förklaring ty annars kan det ju vara fråga om diskriminering. Jag tänker lämna över lådan och nycklarna och om jag inte släpps in så lägger jag dem på trappan men försöker meddela dem där inne att den ligger på trappan. Det är Mattecentrum Lunds problem om de inte vill ha sakerna. Jag kommer när som helst mellan 16:00-18:00.

Polhemskolan är en kommunal skola och antidemokratiska organisationer borde inte få hålla till där eftersom en sådan ideologi strider mot svenska skolans värdegrund. Att stänga av någon som volontär av de skäl ni angett (ryktesspridning) är antidemokratiskt -- speciellt eftersom de inte är sanna.

Det är fortfarande inte du som bestämmer över vem som är volontär i Lund. Du har i varje fall inte åberopat någon paragraf i stadgarna.

Jag tänker fortsätta att dyka upp på Mattecentrum som elev när det passar mig.

Jag kan inte förstå motivet till att jag inte skulle få vara elev. Jag sitter ju bara fredligt och räknar. Även om jag är bra på matte så kan jag ju köra fast på några enstaka svåra problem och då borde jag ha samma möjligheter till hjälp som andra. Man behöver ju inte ens vara medlem för att delta i räknestugorna.

Hur många f.d. volontärer är förbjudna att vara elever enligt er?

Mvh,

// Mikael

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Mattecentrum på Polhemskolan

Date: Thu, 18 Oct 2012 18:58:40 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <sara@mattecentrum.se>

Hej Sara,

du påstod i kväll att jag sysslade med förtal när jag varnade för att Mattecentrum gick i riktning mot att bli en sekt. Det är inte olagligt att förtala en organisation. Jag anser dock inte det är förtal utan ett skämt som det ligger viss sanning i när jag skrev det ty kontrakt/avtal för volontärer är typiskt sekter. Dock har Mattecentrum betett sig mer sektmässigt när de stängde av mig som volontär och ytterligare när du hävdar att jag inte ens får vara elev.

Vidare klagade du på att ni inte kunde bemöta min kritik i forumet [d.v.s. den slutna Facebook-gruppen], men ni har ju er representant: Martin Aalto. Jag skickade nästan exakt samma sektvarning till er. Googla gärna på ordet sektvarning.

Jag anser bara att avstängningen som volontär är giltig ty det är det enda jag hört från vår ordförande. Du kunde inte visa upp någon fullmakt från ordföranden i Lund eller hänvisa till någon paragraf enligt vilken du

skulle kunna stänga av mig som elev -- ej heller försökte någon ordinarie volontär avvisa mig. Du var bara gästvolontär. Jag såg att du var sur men du får faktiskt hålla dig inom lagens ramar och kan inte hitta på att jag inte får vistas i Lunds kommuns lokaler när ni har gått ut med att Mattecentrum är öppet för alla. Jag är ju skattebetalare i Lunds kommun och en antidemokratisk organisation får inte finnas i skolmiljö p.g.a. svenska skolans värdegrund.

Jag hyser förhoppning om att Mattecentrum kan reformeras till att bli en demokratisk organisation.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum

Date: Thu, 18 Oct 2012 20:27:56 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>

CC: <johan@mattecentrum.se>

References: <6f6801e4c08c9fa28645f772b84de6ba@mattecentrum.se>

Hej Sara,

jag är förvånad och chockad över ert beslut att jag inte skulle få vara volontär. Vad är det för rykten du talar om som jag skulle ha spritt? Är dessa rykten så livsfarliga för Mattecentrum att det är värt att stänga av en medlem som volontär? Jag kommer ju inte att vara tyst om att jag har blivit avstängd så detta att stänga av mig som volontär lär få uppmärksamhet. (Ni kanske borde studera Barbara Streisand-effekten: [http://en.wikipedia.org/wiki/Streisand\\_effect](http://en.wikipedia.org/wiki/Streisand_effect) .) Innan man stängs av som volontär borde man få en varning om att det är förbjudet att sprida rykten till en mycket liten grupp lokala volontärer -- en sluten Facebook-grupp är ju inte ett offentligt forum. Jag anser inte att jag spridit något rykte eftersom jag inte påstått något -- utan bara ställt frågor på Facebook. Alla kan ju själva läsa det kontrakt jag talar om. Jag har ju inget emot innehållet i kontraktet. Jag jobbar dessutom just nu deltid som (obehörig) lärare och känner att jag är uppskattad av mina elever.

Jag hade ju tänkt fortsätta som volontär innan jag fick detta brev. Jag har varit volontär sedan 2009 och har varit med varje vecka på mina pass utom ett fåtal gånger och har nu blivit utesluten för att jag ställt några frågor på Facebook i ett internt forum som enbart har andra volontärer som medlemmar. Jag har intrycket av att eleverna uppskattar min hjälp. Man måste väl kunna diskutera att ni vill att vi skall skriva på ett kontrakt med de andra volontärerna utan att vara rädd för att bli utesluten. Jag hade räknat med ett svar på mina frågor -- inte att bli avstängd som volontär.

Att utesluta någon för att man ställt några kritiska frågor är ett beteende typiskt för en sekt. Syftet måste vara att skrämja andra volontärer från att diskutera påbud uppifrån. Så arbetar inte en demokratisk förening. Det borde finnas något sätt att överklaga avstängningen. Har ni så gott om bra volontärer att ni kan utesluta dem på lösa grunder?

Jag tycker det är ett maktmissbruk att starta en läxhjälpförening och locka till sig elever och sedan utesluta de volontärer som tycker att

vissa

påbud från ledningen är felaktiga. Man bygger upp goodwill och trovärdighet

och kväver på så sätt lokala läxhjälpföreningar. Jag kommer som sagt att starta en egen ideell läxhjälpförening. Det blir naturligtvis svårt nu när

Mattecentrum redan finns. Jag bor i Lunds kommun och tänker uppvakta skolorna och försöka få dem att neka Mattecentrum lokaler p.g.a. att Mattecentrum är en odemokratisk förening. Jag har hittills värvat många elever till att bli medlemmar i Mattecentrum just med argumentet att Mattecentrum är en demokratisk förening, men tyvärr har jag ju värvat dem på felaktiga grunder -- visar det sig nu. Jag tror en del kommer att gå ur Mattecentrum när det visar sig att föreningen bara är demokratisk på låtsas. Att ni får bidrag från Ungdomsstyrelsen innebär ju att andra föreningar får mindre pengar. Finns det inte ett krav från Ungdomsstyrelsen

att föreningar skall vara demokratiska för att få bidrag? Att tysta medlemmar genom att utesluta dem p.g.a. att de sprider rykten, enligt er, till andra volontärer i en lokal förening är orimligt.

Jag satte så sent som igårkväll upp de officiella anslagen som gör reklam för

Mattecentrum (jag hade ej läst detta brev då). Jag var ju justeringsman för

årsmötesprotokollen 2012 både nationellt och lokalt så jag har ju varit samarbetsvillig hittills.

Mattecentrum Lund är ju en egen förening och vad ni från Stockholm säger har ingen relevans om det ej stöds lokalt.

Jag är ju fortfarande medlem i Mattecentrum och tänker driva frågan om att era uteslutningsbeslut skall gå att överklaga samt verka för att den nuvarande ledningen vid Mattecentrum byts ut. Skall ni även utesluta alla medlemmar som inte är nöjda med hur ni driver föreningen? Det vore i så fall verkligt antidemokratiskt. Det enda jag har varit missnöjd med hittills var ert påbud att vi skulle skriva på kontrakt. Nu är jag dock missnöjd med att volontärer blir avstängda utan möjlighet att få avstängningen överprövad på ett seriöst sätt.

Jag hoppas ni besinnar er och låter mig vara kvar som volontär så att jag slipper starta en ny läxhjälporganisation. Min organisation skulle vara i sanning demokratisk och om någon volontär måste stängas av så skulle det vara p.g.a. att de bevisligen gör något som är dåligt för eleverna. Ingen skulle stängas av för att de inte har råd att kontrollera kontrakt ty vi kommer inte kräva några kontrakt. Att ni påstår att det inte är ett kontrakt eller avtal förändrar inget ur juridisk synpunkt, enligt min bedömning och jag hade AB (högsta betyg på den tregradiga skalan) på Jiken (Juridisk introduktionskurs) vid LU (Lunds universitet -- det främsta på juridik i landet).

Dessutom är jag ju bra på matte och det tycker ju även andra inom Mattecentrum. Jag sprider ju även intresset för matematik. Jag har skrivit många positiva inlägg på Mattecentrums forum på nätet. Jag är ämnesbehörig i matematik, fysik och programmering, ty jag behöver endast läsa pedagogik 90 hp för att bli behörig gymnasielärare enligt både Linnéuniversitetet och Lunds universitet.

Jag tyckte ursprungligen att Mattecentrum var en bra idé, men när nu föreningen är mer intresserad av att tysta medlemmar än matematik så tycker jag det är en falsk förening.

Mvh,

// Mikael O. Bonnier

On Wed, 17 Oct 2012 19:51:18 +0200, Sara Cedell <sara@mattecentrum.se> wrote:

> Hej Mikael,  
>  
> vi har ingen förståelse för att du har handlat som du  
> har gjort. Att sprida illvilliga rykten i föreningen, för att du inte  
> vill skriva på ordningsregler, är inget vi kan acceptera från en  
> volontär. Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som  
> volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd  
> med Martin Aalto. Angående avtalet så är det inget anställningsavtal,  
> det är ett dokument som visar att volontärerna har läst ordningsreglerna  
> i Mattecentrum, det är inget straff på att inte följa reglerna (mer än  
> att man inte kan vara med i verksamheten längre), avtalen kommer att  
> lagras fysiskt hos respektive projektledare.  
>  
> Har du ytterligare frågor  
> är du välkommen att ta dem direkt med mig.  
>  
> Med vänliga  
> hälsningar  
> Sara  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Mattecentrum  
> Sara  
> Cedell, 0730-60 33 00  
> Grev Turegatan 40, 114 38  
> Stockholm  
>  
> www.mattecentrum.se  
> www.matteboken.se  
> www.formelsamlingen.se  
> www.mathplanet.com  
> www.matematikcenter.dk

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Du är numera avstängd från alla Mattecentrums verksamhet.  
Date: Fri, 19 Oct 2012 16:06:02 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>  
References: <7f183ab4e5fa17adce59cecd8e5b8e4a@mattecentrum.se>

Hej Sara,  
jag har fortfarande inte hört något från Martin Aalto. Du har ingen rätt att besluta vad som gäller i en annan organisation. Dina förbud hade/har ingen giltighet för de lokala organisationerna. Du har fortfarande inte redovisat några stadgar som gör det möjligt för dig att styra andra organisationer. Jag kommer begära handräckning från Polisen om jag hindras att medverka som elev i framtiden. Jag kan också ta med mig stora personer som vill delta som elever.

Du har heller inte besvarat på frågan varför jag inte skulle få delta som helt fredlig, vanlig elev. Jag behöver ju t.ex. repetera gymnasiematematik inför Högskoleprovet och inför universitetskurser i t.ex. styr- och



reglerteknik. De böcker jag använder är välkända repetitionsböcker av gymnasiematematik och de uppgifterna bör ju volontärerna klara av att hjälpa till med.

Jag tycker också det är bra för eleverna att se att jag är fullt frisk och är elev eftersom jag är avstängd som volontär. Det blir ju sämre för eleverna nu på Polhemskolan eftersom där finns många Teknikprogramselever och jag är fysiker och kan hjälpa eleverna även i Fysik 1 och 2. Ingen av de andra läxhjälparna där verkar kunna detta. Jag har även hjälpt elever med programmering och kemi.

Jag agerade inte på något speciellt sätt igår. Jag lämnade över nyckel och låda och pratade med dig länge och sedan gick jag in som elev och satt i ett hörn och räknade tyst. Du störde mig visserligen avsiktligt i början mot min vilja och borde stängas av som volontär. När jag påpekade detta gav du dig dock av. Om en elev som räknar inte vill ha hjälp eller föra en dialog så bör detta respekteras.

Breven innehåller inga olagliga personangrepp utan bara saklig kritik baserat på observationer. Du har ju skickat ungefär liknande till mig. Att stänga av någon som volontär är ju indirekt grovt förtal ty de flesta tror att man betett sig dåligt mot elever om så sker och inte att det baseras på att man ställt frågor i en sluten Facebook-grupp.

Om rektorn respekterar ditt beslut så innebär det ju att rektorn tar instruktioner av en antidemokratisk organisation och tar beslut baserat på rykten framförda av en part. Jag misstänker att detta är grovt förtal ty jag har ju jobbat på Polhemskolan och skulle vilja göra det igen. Du har alltså försvårat för mig att försörja mig i framtiden. Jag måste ju få rektorns beslut skriftligt för att det skall kunna anses vara giltigt. Till dess betraktar jag rektorns eventuella beslut som ogiltigt. Att du hittar på att en rektor beslutar att portförbjuda mig är oväsentligt.

Polhemskolan har flera rektorer. Vilken rektor kontaktade ni om mig?

Är jag fortfarande medlem i Mattecentrum? Eller är jag även utesluten som medlem? I så fall kan jag inte lämna in motioner om att reformera Mattecentrum. Jag anser heller inte att styrelsen borde beviljas ansvarsfrihet eftersom du helt i onödan förmodligen flög till Lund och bodde på hotell. Hur mycket kostade denna resa totalt?

Sara, du är bara 20 år. Hur har du uppfostrats för att bli en fullfjädrad antidemokrat och maktmissbrukare redan vid så unga år? Svenska skolan måste ha misslyckats med sin fostran av dig till en demokratisk människa. Jag tyckte också du var så oerhört falsk när du snabbt växlade mellan att vara trevlig och otrevlig beroende på vilka andra personer som var i närheten. Det påminner om beskrivningen av en psykopats beteende. Jag har inte träffat någon som så tydligt påminner om beskrivningen av en psykopat som du.

Mvh,

// Mikael

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum

Date: Sat, 20 Oct 2012 16:01:44 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: Martin Aalto <martin.aalto@gmail.com>, <martin@mattecentrum.se>  
CC: <sara@mattecentrum.se>  
References: <863bc7baeabe38b5a4881d95b1591715@df.lth.se> <CABB7fyZJXTztqZAVof-eQUvqm10YEBQCMLEru0y5qQEwBezNLw@mail.gmail.com>  
<515bd97f024df3807e3f7b3a10436064@df.lth.se> <CABB7fyZS\_TvSBk09E3zDv-sFt=kZdFenoxcc8VrFwAncjuwO4g@mail.gmail.com>  
<d823183e7c3c0231d4a0ab332f83afc9@df.lth.se>  
<CABB7fya\_Xy92ZeCKxvjEgHASM35rVmnp5kay7WNZX2cVcNKB+w@mail.gmail.com>

Hej Martin,

Enligt Ungdomsstyrelsen gäller detta som villkor för bidrag:  
"8 § 3. i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering"  
<<http://62.95.69.3/SFSdoc/11/110065.PDF>>

Att stänga av en läxhjälpare permanent för att man ställer frågor om ett avtal Mattecentrum vill att vi skall underteckna är inte att respektera demokratins idéer. Att säga att ett avtal för oavlönade volontärer gör att Mattecentrum liknar en sekt på ett slutet forum borde inte vara något som gör att man kan stängas av som volontär. Mattecentrum har inga demokratiska rutiner för avstängning av läxhjälpare ty i så fall borde ärendet prövats seriöst och man borde ha rätt att överklaga beslutet. Mattecentrum bör alltså inte få bidrag och bör dessutom vara återbetalningsskyldiga.

Även ditt beslut, Martin, respekterar inte demokratins idéer eftersom du återigen fattat beslut utan att jag har fått ta del av alla dokument som Mattecentrum skickat i detta avstängningsärende. Du borde skicka alla dokument i detta ärende som du mottagit från andra än mig till mig för att detta skall kunna sägas vara en rättvis rättegång och jag borde få yttra mig över dessa. (Du kanske hakar upp dig på att detta inte är en rättegång men i praktiken är det det eftersom ni vill fatta ett beslut som är till nackdel för mig.)

Att jag inte ens får delta som elev tolkar jag som diskriminering ty du har inte kunnat uppge ett sakligt skäl. Att det är bäst eller lugnast är inte sakliga skäl ty det är inte bäst eller lugnast för mig. Jag kommer inte ställa till med bråk men använder naturligtvis nödvärn som alla andra om någon attackerar mig. Jag vill veta exakt varför jag inte får delta i Mattecentrum som elev.

De påstående du för fram om att jag skulle betett mig olämpligt kommer från personer som tidigare ljugit om t.ex. innehållet i mina brev till Mattecentrum. Jag anser att du måste beskriva vad jag har gjort som är olämpligt och jag skall då försvara mig mot denna anklagelse. Jag var ju inte förbjuden av någon med rätt att fatta sådana beslut (d.v.s. dig eller annan volontär) från att besöka Mattecentrum som elev. Sara Cedell är inte medlem i vår organisation. Det var ohederligt av henne att inte säga att hon skulle vara på plats ty då hade jag tagit vittnen med mig. Min avsikt var bara att lämna över nyckel och låda till Holger och sedan sitta och räkna tyst i ett hörn och detta var precis vad jag gjorde förutom att jag blev störd av Sara Cedell.

Jag ville ju fortsätta som volontär och om inte det gick, som elev. Nu spärrar du mig från bägge aktiviteterna. Du får då inte kalla dig för min vän. När du skrev detta så var du förövrigt ej vän med mig på Facebook, LinkedIn eller Google+. Alla mina vänner respekterar FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna i sin maktutövning, men du gör inte det för den rättegång som varit har inte varit rättvis. Alla pappren har inte funnits på bordet. Du borde ta bort min rekommendation av dig på LinkedIn, ty den baserade sig på att jag trodde att du var en väluppfostrad, demokratisk människa, men du har dolt din sanna natur. Du säger att du är min vän, men jag kan tyvärr inte komma ihåg att du gjort något vänligt mot mig. Vi har t.ex. inte träffats på tu man hand och du har inte bjudit mig på några

privata fester och du har inte gett mig något. Jag minns att jag lånade ut en bok till dig och jag har även guidat dig om hur du skulle installera ett program på miniräknaren. Dock läste du inte boken och du installerade aldrig programmet.

Jag tror du har en mycket lång väg att gå innan du blir en så demokratisk person att Ungdomsstyrelsen accepterar din verksamhet. Du skulle kunna börja med att läsa FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna och Förvaltningslagen och sedan kanske du kunde läsa John Dewey.

Det är väldigt lågt att påstå att jag skrivit felaktiga brev till Mattecentrum centralt när de började genom att helt grundlöst påstå att jag spred rykten och direkt stänga av mig utan någon tidigare varning. Självklart måste jag få svara på deras falska påståenden om mig och påpeka deras fel. Jag anser att det är konstruktiv kritik. Det är inte så i ett avstängningsärende att man kan åberopa senare handlingar som bevis för att den första avstängningen var riktig. Naturligtvis förbehåller jag mig rätten att häckla en objektivt, antidemokratisk maktmissbrukare. Om du inför t.ex. andra påstår att jag skrivit olämpliga brev då publicerar jag alla mina brev i ärendet för att visa att de inte var så farliga som du försöker påskina. Jag är blockerad från den slutna gruppen för Mattecentrum Lund, men om du skrivit inlägg eller kommentarer där som handlar om mig så borde du skicka dem till mig. Det du skrivit i detta brev är förolämpningar och redan det är ett brott, men förtal är ett allvarligare brott.

Det är väldigt svårt för den som har ett viktigt budskap att nå ut till alla medlemmar. Så borde det inte vara i en demokratisk organisation. Skulle jag kunna få skicka e-brev till alla medlemmar i Mattecentrum Lund där jag får framföra hela min version om varför jag blev avstängd? Visst, kanske bryr sig ingen, men då har jag i alla fall fått försöka arbeta demokratiskt. Jag anser ju att om du avsätts och jag eller någon annan väljs i ditt ställe som är positiv till mig så kommer jag åter bli en uppskattad volontär.

Jag har ju tydligt sagt att jag kan tänka mig att skriva på volontärskontraktet om seriösa jurister säger att det är harmlöst och att den enda konsekvensen av att man anses bryta mot det är att man blir avstängd som volontär. Det är bara det att jag ännu inte har hittat en jurist som kan granska det och nu som avstängd så är det en hypotetisk fråga.

Jag kan tänka mig att bara vara en helt vanlig elev på Mattecentrum i väntan på att jag får återgå som volontär. Jag vill veta varför jag inte får vara vanlig elev. Polisen och skolorna vill nog också veta varför ni vill kasta ut någon från Mattecentrum som är helt fredlig och som har ett helt blankt brottsregister och som dessutom varit nyckelansvarig volontär i flera år (jag hade ju t.ex. både passerkort och nycklar för två skolor hela sommaren utan att det skedde några inbrott). Ni kanske påstår att jag är psykiskt sjuk eller våldsam men det är ju rent förtal.

Bara för att jag har en vision om ett demokratiskt och öppet Mattecentrum där kansliuppgifterna utförs ute i landet av flera timanställda i stället för av ett fåtal heltidsanställda i Stockholm så innebär ju inte det att jag är dålig på att hjälpa elever med läxorna eller att jag själv skulle vara en vanartig elev. Meddelanden på Facebook indikerar att Mattecentrums pengar slösas på resor, semestrar i flera månader och inneкроgar. T.ex. kan ju filmer spelas in av andra än de anställda. Jag har ju t.ex. gjort några filmer men kan naturligtvis göra fler. Dessutom var det helt onödigt att Sara Cedell flög till Lund och gjorde sig viktig -- alltså borde hon eller styrelsen bli återbetalningsskyldiga.

Mvh,  
// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal

Date: Sat, 20 Oct 2012 19:50:42 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <johan@mattecentrum.se>

CC: <martin@mattecentrum.se>

----- Original Message -----

Subject: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal

Date: Sat, 20 Oct 2012 19:34:18 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <polismyndigheten.skane@polisen.se>

Hej,

jag polisanmäler härmed Johan Wendt (johan@mattecentrum.se) vid Mattecentrum <<http://www.mattecentrum.se/kontakt/>> för grovt förtal. Han har skrivit följande inlägg och nästan inget stämmer eller är mycket förvrängt framställt. Han har även spärrat mig från att svara. Det grundläggande problemet är att han säger att han stängt av mig som volontär i Mattecentrum p.g.a. det jag skrivit i protest mot att de redan stängt av mig. Han skriver själv att han är beredd på att visa dokument som bevisar det han påstår och det får han gärna göra ty mina brev till Mattecentrum ger inget belägg för de lögner han framför. Jag har inga problem med att publicera mina brev till Mattecentrum offentligt. Detta är ju grovt förtal eftersom det är en stor och mäktig internationell organisation (med kopplingar till ännu större internationella organisationer som t.ex. den globala organisationen Ashoka) som förtalar en enskild människa och jag anser att det är absolut krav på allmänt åtal.

Det är ju en väldigt ojämn kamp. Man kan ju jämföra med om IKEA skulle skriva liknande förtal på sin hemsida mot en f.d. anställd -- otänkbart. Jag begär härmed att få målsägarbiträde.

Detta har Johan Wendt skrivit på

<http://matteboken.se/forum?g=posts&m=18222#post18222> [arkiverad på

<http://orbin.se/mattecentrum/forum-avstangd-volontar.html>, se inlägg #8]: <Citat>

'Mikael blev avstängd som volontär då han ifrågasatte om Mattecentrum höll på att bli en sekt samt uppmana andra att inte skriva under att man har läst volontär reglerna. Vi handlade för snabbt och ville ta ett samtal med Mikael och sen välkomna tillbaka honom, tills dess hann han skicka brev med

förnedrande personangrepp till mig (föreningens grundare), kalla mina kollegor för psykopater och anklaga dem för att vara falska, han har även hotat att ta med som han kallar det "stora personer" till räknestugorna. Vidare har han hotat att sabotera verksamheten om han inte får vara med. Han är ingen ond person men han har gått klart över gränserna för vad vi kan tolerera, han är avstängd som volontär från all verksamhet och även portad tills att han mår bättre.

Vi har blivit rekommenderade av äldre volontärorganisationer att be alla volontär skriva under att de har läst volontärreglerna för att minska sannolikheten att ungdomarna far illa. Följande var de regler som Mikael inte ville skriva under:

Aldrig flirta med en elev eller på annat sätt uppträda olämpligt  
Aldrig ta emot pengar eller gåvor från elev eller förälder  
Aldrig ge ut sitt eget, be om eller ta emot en elevs telefonnummer -  
elever som önskar mer hjälp hänvisas till andra räknestugor samt stödet  
och

forumet på matteboken.se

Aldrig konsumera tobak, alkohol eller droger i samband med Mattecentrums  
räknestugor

Vid något misstänkt i samband med Mattecentrums räknestugor agera eller  
meddela projektledare så att åtgärder kan vidtas

Jag kommer nu att ta bort Mikael från detta forum, när han skapar nya  
alias, vilket han kommer att göra så tar jag bort även dem. Jag låser  
tråden men om någon vill ha mer input om händelsen så kontakta oss på  
kansliet. Vi har inget att dölja, Mikael kommer sannolikt att anmäla mig  
för personkränkning för det jag har skrivit här, jag kan bevisa allt i de  
email som han tack o lov har skickat till oss. De är inte riktigt lika  
strategiskt formulerade som hans foruminlägg här.  
Jag låser tråden och tar bort den om en vecka men jag vill att alla ska få  
en chans att läsa min kommentar först.  
/Johan Wendt grundare av Mattecentrum" <Slut på citat.>

Jag går igenom olika citat här:

"ifrågasatte om Mattecentrum höll på att bli en sekt"

Jag skrev att volontärskontraktet kanske var förstatecknet på att  
Mattecentrum höll på att förvandlas till en sekt, ty jag har hört att  
sekt har liknande avtal och man riskerar som medlem att bli stämd på  
stora belopp. Jag har ju varit volontär i Mattecentrum sedan 2009 och  
samma  
regler har gällt hela tiden men nu ville de att vi skulle skriva på ett  
kontrakt med mer text än det Johan citerar. Även om detta kontrakt skulle  
visa sig harmlöst så har jag ju rätt att ställa frågor om det.

"samt uppmana andra att inte skriva under att man har läst volontär  
reglerna"

Jag uppmanade ingen att inte skriva under kontraktet. Kontraktet handlade  
inte enbart om man hade läst reglerna.

"Vi handlade för snabbt och ville ta ett samtal med Mikael och sen  
välkomna tillbaka honom"

Det är falskt att det i avstängningsbeslutet fanns något om att de ville  
ta  
ett samtal och sedan välkomna mig tillbaka. Avstängningsbeslutet var  
definitivt, permanent och oöverklagbart.

Alla citaten nedan handlar om svar på deras brev till mig efter att jag  
redan var helt orättvist avstängd. Jag har t.ex. inte fått ta del av  
anklagelserna mot mig på ett seriöst sätt utan bara falska påståenden utan  
några belegg eller falska belegg. De tar ett citat av mig och läser in  
något helt annat än vad där står.

"förnedrande personangrepp till mig (föreningens grundare)"

Jag har bara skickat konstruktiv kritik och har inget att dölja. Johan  
hade tidigare varit min vän på Facebook men hade tagit bort mig som vän  
samtidigt som jag blev avstängd. Jag frågade då varför han tog bort mig  
som  
vän och han svarade med liknande falska påståenden som ovan (men då var  
det  
ju bara förolämpningar) och jag svarade på detta med en del hjälpsamma  
tips.

"kalla mina kollegor för psykopater"

Jag har inte kallat någon för psykopat utan bara skrivit att en person som

var omväxlande otrevlig och trevlig mot mig beroende på vilka andra som var i närheten betedde sig enligt beskrivningen av en psykopat (ty ingen normal person kan växla känslor så snabbt). Dessutom var det bara en person men han skriver att det var flera.

'han har även hotat att ta med som han kallar det "stora personer" till räknestugorna'  
Det är inget olaga hot att ta stora personer till räknestugorna ty stora personer har också rätt att träna matematik. Detta var ett svar på att de hotade mig med att jag skulle bli avvisad av Polisen om jag gick till räknestugorna som helt fredlig elev. Jag kontrade dock med att jag skulle begära handräckning av Polisen om de som inte tillhörde rätt organisation skulle försöka att stoppa mig från att delta som elev. Detta är ju kommunala lokaler och alla har ju samma rätt till allmän service -- alltså

kan man inte porta personer p.g.a. att man subjektivt vill att de skall "må bättre". Jag är fullt frisk och inte sjukskriven och jobbar som lärare.

Hon som skrev detta har ingen formell rätt att stänga av mig som volontär och elev eftersom hon inte tillhör rätt organisation. Mattecentrum har olika och oberoende organisationer lokalt och centralt.

"Vidare har han hotat att sabotera verksamheten om han inte får vara med." Det stämmer inte och är helt tagit ur luften. Jag har bara tänkt sitta tyst i ett hörn och räkna som elev och det har jag också skrivit och dessutom gjort i torsdags 2012-10-18. Nu är jag dock sedan idag portad lokalt och det är giltigt, men det stider ju mot FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna att alla har rätt att ta del av kommunal service på lika villkor.

"även portad tills att han mår bättre"

Detta är det grövsta förtälet ty här insinuerar han att jag är psykiskt sjuk. Jag mår utmärkt och vill att en antidemokratisk organisation som Mattecentrum skall reformeras och under tiden inte få bidrag från Ungdomsstyrelsen eller få låna lokaler av skolor eftersom Mattecentrum inte uppfyller kraven på en demokratisk organisation. Att jag t.ex. stängs av från forumet efter denna tirad av falska anklagelser bevisar att Mattecentrum inte lever upp till kraven på att man skall vara en demokratisk organisation för att få statsbidrag. Detta är ju ett exempel på hur en stor organisation ägnar sig åt maktmissbruk. Mitt inlägg överst är 100% korrekt men Johan inser ju förmodligen att de gjorde helt fel och väljer då att skjuta in sig på den interna diskussionen som följde efter avstängningen som volontär.

"Följande var de regler som Mikael inte ville skriva under"

Det stämmer inte att det är de regler som Johan skriver som jag inte ville skriva under utan kontraktet är större och jag vill kontrollera med en jurist innan jag skrev på det. Dock var det dyrt att kontrollera det. Jag ställde frågor om kontraktet men blev avstängd som volontär permanent samtidigt som jag fick svar på frågorna.

"Jag kommer nu att ta bort Mikael från detta forum, när han skapar nya alias, vilket han kommer att göra så tar jag bort även dem."  
Detta är ju också grovt förtal ty jag har/hade inga planer på att skapa nytt alias. Här försöker han uppenbart att förlöjliga mig.

"Mikael kommer sannolikt att anmäla mig för personkränkning för det jag har skrivit här"

Här erkänner han ju uppsåtet. D.v.s. han vet om att han begår ett brott men begår det ändå medvetet. Detta måste ju leda till straffskärpning.

"De är inte riktigt lika strategiskt formulerade som hans foruminlägg här."

Mina brev kan inte angripas ty de är helt korrekta. Om det hade varit något olagligt med mina brev så hade de ju polisanmält dem i stället för att ägna sig åt förtal och ge förvrängda framställningar av dem. Anledningen till att Mattecentrum inte citerar mina brev är att det inte går att hitta några citat som motsvarar vad de vill påstå.

"och tar bort den om en vecka"

Detta inlägg finns ju förevigt kvar på Internet i Wayback Machine o.s.v. så detta är permanent grovt förtal som skadar mig resten av livet och min familj efter detta.

Jag är ju själv tvungen att publicera hans inlägg för att kunna argumentera emot det men en företrädare för en stor organisation har ju alltid större trovärdighet.

Jag ber er att åtala ty jag ensam kan aldrig vinna mot ett gigantiskt internationellt nätverk bestående av bl.a. den globala organisationen Ashoka.

Åtalar ni inte så har Sverige brutit mot FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna: "Article 12.

No one shall be subjected to arbitrary interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Jag upprepar: "No one shall be subjected ... to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Innan Johan Wendt skrev detta så har han troligen fått juridisk rådgivning från Ashoka eller Danske Bank. De har kanske sagt att det är OK att förtala på eftersom förtal sällan leder till allmänt åtal i Sverige och de räknar med att jag inte har råd att väcka enskilt åtal -- jag anser dock att Artikel 12 måste göras gällande i detta fall och att en allmän åklagare bör åtala.

Jag anser inte att detta gäller om man tillåter stora organisationer att attackera ära och rykte på enskilda medlemmar och sedan kräver att den enskilde skall driva dyrbara rättegångar för att få rättvisa.

Jag vill veta hur det går med anmälan. Jag vill även att åklagaren handlägger mina skadeståndskrav. Jag begär härmed att få målsägarbiträde.

Jag har bifogat en kopia av webbsidan i en zip-fil som är skapad med Mozilla Firefox. Det är bara att packa upp arkivet och öppna html-filen.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

Mikael Bonnier

Östen Undéns gata 88

227 62 LUND

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Re: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Sun, 21 Oct 2012 10:39:15 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <hannah@mattecentrum.se>  
CC: <johan@mattecentrum.se>

Till: Generalsekreterare Hannah Pettersson

Hej Hannah,

jag anser inte att Martin Aalto längre tar sitt ansvar som ordförande i Mattecentrum Lund (enligt brevet nedan) och jag vet inte om han har er tillåtelse att låta er göra hans jobb. Det verkar lite konstigt att ordföranden i en demokratisk organisation delegerar beslutsfattande till en annan organisation. Om ni har hans tillstånd så bör ni svara eller också uppfattas Mattecentrum som en odemokratisk organisation som inte skall få bidrag från Ungdomsstyrelsen och inte heller skall få låna offentliga lokaler gratis.

Jag vill ha svar på alla mina frågor i brevet nedan, men speciellt om varför jag inte skulle få delta som elev.

Låt mig citera FN:s deklARATION om de mänskliga rättigheterna:

"Article 21.

(2) Everyone has the right of equal access to public service in his country."

Mattecentrum i Lund har sin verksamhet i lånade kommunala lokaler och därför räknas det som kommunal service och ni har inte rätt att utesluta någon enskild person utan en demokratisk process och av sakliga skäl. Speciellt inte mig eftersom jag är skattebetalare i Lunds kommun sedan 1986 och halva min storfamilj är skattebetalare i Lunds kommun sedan 1000-tals år. Att byggnaderna som Mattecentrum har sin verksamhet i ens existerar beror på att släktingar till mig byggde dem eller bidrog med skatt. Jag vill kunna ta del av kommunal service (ett specialfall av "public service") precis som alla andra. Hittills har jag haft rätt att delta som elev men nu har denna rätt helt plötsligt dragits in av Mattecentrum i Lund (och detta initierades av Mattecentrum centralt). Den enda förklaringen jag har fått var i det förtalande och polisanmälda inlägget på Mattebokens forum: att jag inte skulle få bra enligt Johan Wendt:  
"han är ... portad tills att han mår bättre."  
<<http://matteboken.se/forum?g=posts&m=18222#post18222>>

Johan är ingen läkare och har inte träffat mig på flera år. Hur kan han då uttala sig om min hälsa just nu? Det verkar vara kvacksalveri. Jag är fullt frisk och är inte sjukskriven och jobbar som vanligt som lärare. Dock bara 40%, men det beror på brist på lediga tjänster och inte på sjukdom. Jag studerar även kurser som kräver gymnasie matematik på universitet 50% samt hade tänkt göra Högskoleprovet -- dock har jag nu blivit bjuden på en annan aktivitet den dagen.

Även om man inte är fullt frisk så borde det inte vara skäl att diskriminera någon från att delta i Mattecentrum om de själva känner sig tillräckligt friska. Man kan ju räkna i sin egen takt och det gör att även person med sjukdomar och funktionshinder kan delta, men tydligen inte enligt Mattecentrum centralt och Mattecentrum i Lund. Man kanske mår bättre av att räkna och då borde det vara fel att hindra tillfrisknande.

Mvh,  
// Mikael



----- Original Message -----

Subject: Motion till Mattecentrums årsmöte 2013

Date: Sun, 21 Oct 2012 11:56:42 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <hannah@mattecentrum.se>, <sara@mattecentrum.se>, <august@mattecentrum.se>, <johan@mattecentrum.se>, <mikaelb@df.lth.se>

Motion: Återbetalningsskyldighet för onödiga resor

=====

Jag anser inte att styrelsen för Mattecentrum skall beviljas ansvarsfrihet och skall bli återbetalningsskyldiga eftersom de har gjort minst en onödig resa Stockholm-Lund t.o.r. Jag vet inte hur resan gick till eller hur övernattninng skedde, men styrelsen kan reda ut detta.

Det var verksamhetsansvarig Sara Cedell som befann sig på Mattecentrum på kommunala Polhemskolan i Lund torsdagen 2012-10-18. Hennes närvaro fyllde ingen funktion. Visserligen hjälpte hon eleverna men lokala personer skulle kunna ha gjort det minst lika bra och det hade kanske räckt med de två andra volontärer som redan fanns där.

Jag lämnade över nycklar och låda till en ordinarie volontär enär jag blivit odemokratiskt avstängd som volontär (motioner om detta kommer). Jag var sedan elev men stördes av Sara Cedell. Innan jag gick in i räknestugan stoppades jag av Sara Cedell när jag skulle checka in på Facebook och hon störde mig hänsynslöst medan jag försökte göra detta. Jag hade inget behov av att tala med Sara Cedell men var artig och svarade på hennes frågor. Sedan gick jag som sagt in som elev och satte mig i ett hörn och räknade. Då blev jag till en början störd av Sara Cedell men när jag tyst påpekade att hon var den enda som förde oväsen så gick hon. Hade jag vetat att Sara Cedell skulle vara där så hade jag tagit med mig vittnen.

Sara Cedell utgav sig för att vara ställföreträdare för Martin Aalto, ordförande i Mattecentrum-Lund, men kunde varken visa upp en fullmakt eller hänvisa till några stadgar som gav henne denna rätt, så jag betraktade henne som en gästvolontär från en annan organisation än den i Lund. Hon visade heller inte upp någon legitimation så jag kan inte vara 100% säker på att hon var den hon utgav sig för att vara. Jag har aldrig träffat henne tidigare.

Jag anser att resan skall betraktas som en ren nöjesresa och att Sara Cedell skall bli återbetalningsskyldig för den totala kostnaden inklusive resa och övernattningskostnader. Om hon inte själv beslutade om resan så skall den som tog beslutet bli återbetalningsskyldig.

Jag yrkar att:

\* Sara Cedell betalar totalkostnaden för resan, alternativt att den som gav henne order om att resa betalar.

\* Mattecentrums styrelse ej beviljas ansvarsfrihet för budgetåret 2012.

Mvh,

// Mikael Bonnier, medlem i Mattecentrum sedan 2009 och volontär 2009-2012

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

Mikael Bonnier

Östen Undéns gata 88

227 62 LUND

----- Original Message -----

Subject: Hur ser stadgarna ut för Mattecentrum Lund?  
Date: Mon, 22 Oct 2012 21:56:59 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <martin@mattecentrum.se>

Hej Martin,  
jag undrar som medlem i Mattecentrum Lund hur stadgarna för Mattecentrum Lund ser ut.

Jag hittade stadgarna för Mattecentrum men de är uppenbart ej de samma som för Mattecentrum-Lund.  
<http://mattecentrum.se/assets/Stadgar-2011-09-21.pdf>

Kan du skicka en pdf-fil med stadgarna för Mattecentrum Lund?

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Hur ser stadgarna ut för Mattecentrum Lund?  
Date: Fri, 26 Oct 2012 01:08:19 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <hanna@mattecentrum.se>  
CC: <martin@mattecentrum.se>, <johan@mattecentrum.se>

Hej Hanna,  
jag undrar som medlem i Mattecentrum Lund hur stadgarna för Mattecentrum Lund ser ut. Jag ställde denna fråga till Martin Aalto men fick inget svar på den mer än att han hänvisade till Mattecentrum Nationellt.

Jag hittade stadgarna för Mattecentrum nationellt men de är uppenbart ej de samma som för Mattecentrum-Lund.  
<http://mattecentrum.se/assets/Stadgar-2011-09-21.pdf>

Kan du skicka en pdf-fil med stadgarna för Mattecentrum Lund eller länk?  
Jag tror att stadgarna för alla lokala Mattecentrum-organisationer är exakt lika men så behöver det inte vara.

Ni har sagt att ni inte vill svara på frågor förrän dom fallit i förtalsmålet [K168289-12]. Nu har Mattecentrum dock kallat till Extra Årsmöte och då måste ju medlemmarna ha tillgång till stadgarna så att de kan se om de följs och även lägga motioner om ändringar. I annat fall måste man t.ex. svara att årsmötet ej utlysts stadgeenligt eftersom man ej känner till stadgarna.

Ungdomsstyrelsen skrev att styrelser i Mattecentrum kan bli polisanmälda om de ej följer stadgarna.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Vilken är nuvarande vaberedning och styrelse i Mattecentrum Lund?  
Date: Fri, 26 Oct 2012 10:28:54 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <info@mattecentrum.se>

Hej,  
jag undrar vilka som är medlemmar i den nuvarande styrelsen i Mattecentrum-Lund. Jag vet att jag är vice ordförande. Sedan nämns det i nedanstående brev att Viktor är ordförande. Jag vet inte vem Viktor är. Kanske är det en felskrivning. Eller handlar detta om att jag är vise ordförande i Mattecentrum Sverige?

Vilka är medlemmar i den nuvarande valberedningen?

Mvh,  
// Mikael Bonnier

----- Original Message -----

Subject: Re: ang årsmötet  
Date: Mon, 28 May 2012 12:22:57 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: Lisa Vene <lisa@mattecentrum.se>

Hej Lisa,  
min adress är:

Mikael Bonnier  
Östen Undéns gata 88  
22762 LUND

Mvh,  
// Mikael

On Mon, 28 May 2012 11:45:27 +0200, Lisa Vene <lisa@mattecentrum.se> wrote:  
> Hej Mikael!  
>  
> Nu drar årsmötena igång imorgon och vi måste förbereda för nästa steg.  
>  
> Alla årsmöten ska sedan skrivas på av den nyvalda ordföranden och  
> justeraren. Du väljs i form av vice-ordförande även till justerar och  
> din kråka kommer därför behöva finnas på protokollet.  
>  
> Planen är att protokollen kommer skickas till ordföranden (Viktor) som  
> sen skickar till justeraren (du) och som sen skickar tillbaka det till  
> oss. Med i utskicket härifrån kommer finnas förfrankerade kuvert med  
> rätt adress.  
>  
> Vi skulle därför behöva din adress så att vi vet vad vi ska skriva på  
> kuvertet.  
>  
> Hoppas att detta inte blev för rörigt. Säg till om någonting verkar  
> oklart.

--  
// Mikael Bonnier

-----  
// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Vilken är nuvarande valberedning och styrelse i Mattecentrum Lund?  
Date: Fri, 26 Oct 2012 16:23:24 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: info@mattecentrum.se  
CC: martin@mattecentrum.se  
References: <278e72e9b8023997c4d513cda348b7a5@df.lth.se>  
<508A4CB6.2060504@mattecentrum.se>

Hej,  
jag begär härmed årsmötesprotokollet för Lund eller en länk till det ty jag vet bara två av personerna i styrelsen.

I Google Groups för årsmötet gör Styrelsen inlägg men jag ingår i Styrelsen och jag har inte blivit kontaktad, godkänt eller fått rösta i styrelsen om att den påstådda majoriteten skall få kalla sig Styrelsen. Jag har heller aldrig upplevt någon omröstning i styrelsen om att kalla till Extra Årsmöte -- alltså är det ogiltigt inkallat. Detta påminner om hur Jesus enligt Bibeln nattetid blev dömd i en religiös domstol som var långt ifrån fulltalig.

Möjligen skulle Martin Aalto som gör inlägg kunna kalla sig Ordföranden eller Valberedningen intill dess han blir avsatt. [Det visade sig att den som gjorde inlägg i Lunda-styrelsens namn är Johan Wendt - en person som inte ens är medlem i Mattecentrum-Lund.]

Mycket av det som står som skäl för uteslutningen är redan Polisanmält som förtal. Det är fel att förtal skall spridas bland huvudsakligen ungdomar 12-19 som kanske inte har ett välutvecklat kritiskt tänkande. De kan ju få för sig att det ni påstår är en okontroversiell sanning. Ni borde ta bort skälen för uteslutning och föra fram dessa på årsmötet. Det är ju fel att ni skall få hetsa mot mig oemotsagt på Internet i 14 dagar innan årsmötet.

Kort och gott: gör om, gör rätt.

Enda syftet med att utesluta mig som medlem är att hindra motioner och yttranden från mig på de ordinarie årsmötena. Blir man utesluten från Lund så blir man även utesluten ur Mattecentrum Sverige som en konsekvens. Jag är ju redan odemokratiskt avstängd som volontär och elev. Jag använder ju inte föreningens resurser för att påpeka att Mattecentrum inte uppfyller villkoren för att få låna salar i skolor eller för att få bidrag från Ungdomsstyrelsen. Er uteslutning har ingen verkan på det ni påstår jag gör fel. Genom uteslutningen av mig så tystar ni den enda kritiska rösten i Mattecentrum och efterhand som nya kritiska röster dyker upp så kommer ni även att tysta dem. Att utesluta dem som vill att Mattecentrum skall följa lagarna är antidemokratiskt och kommer bara att leda till att kommuner, högskolor och Ungdomsstyrelsen får större skäl att avbryta samarbetet med er. Ni borde nog inte heller få behålla ert 90-PG-nummer.

Detta är dock inget som påverkar läxhjälpverksamheten om de lokala Mattecentrum byter namn och på sikt bildar en ny demokratisk centralorganisation.

Mvh,

// Mikael

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Bristen på demokrati fram till årsmötet

Date: Fri, 26 Oct 2012 19:06:52 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <info@mattecentrum.se>

CC: <johan@mattecentrum.se>, <martin@mattecentrum.se>

Hej,

Johan Wendt skriver:

"Återigen vill vi belysa att diskussionerna kommer att inledas samtidigt som mötet börjar, detta för att alla ska få samma demokratiska möjligheter att påverka.

De som inte kan respektera demokrati och trots detta gör inlägg kommer att få se sina inlägg borttagna tills att årsmötet är startat."

Jag började skriva mitt inlägg och postade det innan jag såg Johan Wendts ursprungliga inlägg (mitt inlägg postades 10:58 AM) om att man inte fick posta inlägg innan årsmötet [d.v.s. det tog mer än 10 minuter att skriva]. Förövrigt förstår jag inte varför Johan Wendt håller i mötet för Mattecentrum Lund -- en annan organisation än Mattecentrum.SE. Han tillhör inte styrelsen i Mattecentrum Lund och borde inte få kalla sig Styrelsen.

Sedan skriver han "De som inte kan respektera demokrati" och att "diskussionerna kommer inledas samtidigt som mötet diskussionerna kommer att inledas samtidigt som mötet börjar, detta för att alla ska få samma demokratiska möjligheter att påverka". Men Mattecentrum Lund har ju redan gått ut med en massa förtal mot mig som finns på sidan redan nu:

'Kan årsmötet besluta att utesluta medlem, Mikael Bonnier, från lokalföreningen Mattecentrum Lund på livstid? Orsaken är att medlemmen aktivt hotat och försökt förstöra för Mattecentrum Lunds verksamhet samt resterande lokalföreningar runt om i Sverige. Medlemmen har bland annat gått till grova personangrepp mot förenings grundare samtidigt som denne kallat annan personal på kansli för psykopat. Medlemmen har även hotat med att ta med sig "stora personer" till vår gratis läxhjälp i matematik. Medlemmen har även tagit kontakt med skolor, ungdomsstyrelsen och andra samarbetsorgan till föreningen med anledningen att sabotera för föreningen, inte bara i Lund utan nationellt. Medlemmen har misskött sig grovt samt med vilje gravt försökt skada föreningen i Lund men även nationellt och bör därför uteslutas som medlem på livstid.'

Detta borde jag ju få bemöta så fort som möjligt men det är Mattecentrums uppgift att bevisa att anklagelserna är sanna och ingen borde döma någon baserat på ensidiga påståenden. Förtalet kommer nu pågå i minst 14 dagar utan att jag har möjlighet att bemöta det. Det innebär ju att förtalet sätter sig och börjar accepteras som en allmän sanning. Anklagelserna är så grova att syftet kan vara att hetsa ungdomsgång mot mig ty de har skickat detta till främst 100-tals ungdomar i åldrarna 12-19 år. Syftet med att kontakta Ungdomsstyrelsen och skolor för mig har varit att se till att svensk lag gäller även Mattecentrums verksamhet och det anser jag gynnar Mattecentrum ty svensk lag innebär bl.a. att FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna skall gälla även Mattecentrums medlemmar. Det har ju inte varit möjligt för mig att kontakta Mattecentrums medlemmar via Facebook eller Matteboken (Mattecentrums forum) eftersom jag är blockerad respektive avstängd där. Vidare är jag portad enligt Mattecentrum men ej enligt kommunerna.

Det finns ingen anledning till att ett årsmöte i en lokalförening hålls på Internet. Eftersom det hålls på en torsdag vore det rimligare om årsmötet

hölls på Polhemskolan 16:00-18:30.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Stadgar Mattecentrum Lund  
Date: Fri, 26 Oct 2012 20:07:36 +0200  
From: Mikael Bonnier <[mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)>  
To: Hannah Pettersson <[hannah@mattecentrum.se](mailto:hannah@mattecentrum.se)>, <[info@mattecentrum.se](mailto:info@mattecentrum.se)>  
CC: Martin Aalto <[martin.aalto@gmail.com](mailto:martin.aalto@gmail.com)>, Johan <[johan@mattecentrum.se](mailto:johan@mattecentrum.se)>  
References: <[508A3FF6.7080301@mattecentrum.se](mailto:508A3FF6.7080301@mattecentrum.se)>

Hej,

det står inget om när dessa stadgar för Lund beslutades eller reviderades som det gör på stadgarna för Mattecentrum.SE. Det gör att de framstår som oäkta.

När beslutades de och när har de reviderats?

Mvh,

// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Har du kallat till extra medlemsmöte i Mattecentrum Lund?  
Date: Fri, 26 Oct 2012 21:33:53 +0200  
From: Mikael Bonnier <[mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)>  
To: <[mikael.dahlstrom@southend.se](mailto:mikael.dahlstrom@southend.se)>  
CC: <[martin@mattecentrum.se](mailto:martin@mattecentrum.se)>, <[info@mattecentrum.se](mailto:info@mattecentrum.se)>

Hej Mikael,

styrelsen kan kalla till ett extra medlemsmöte i Mattecentrum Lund, men det har aldrig hållits någon diskussion eller omröstning om detta i styrelsen.

Stämmer det verkligen att en majoritet i styrelsen fattat ett beslut om att kalla ett extra styrelsemöte för att utesluta mig? Jag vet ju att jag som vice ordförande inte står bakom detta utskick och förtalet mot mig själv. Står du till 100% bakom denna text?

'Kan årsmötet besluta att utesluta medlem, Mikael Bonnier, från lokalföreningen Mattecentrum Lund på livstid? Orsaken är att medlemmen aktivt hotat och försökt förstöra för Mattecentrum Lunds verksamhet samt resterande lokalföreningar runt om i Sverige. Medlemmen har bland annat gått till grova personangrepp mot förenings grundare samtidigt som denne kallat annan personal på kansli för psykopat. Medlemmen har även hotat med att ta med sig "stora personer" till vår gratis läxhjälp i matematik. Medlemmen har även tagit kontakt med skolor, ungdomsstyrelsen och andra samarbetsorgan till föreningen med anledningen att sabotera för föreningen, inte bara i Lund utan nationellt. Medlemmen har misskött sig grovt samt med vilje gravt försökt skada föreningen i Lund men även nationellt och bör därför uteslutas som medlem på livstid.'  
<<http://www.mattecentrum.se/lund-mote/>>

Jag anser att detta är förtal och kräver att det omedelbart tas bort, men stor skada har redan skett, ty många ungdomar i Lund med omnejd har redan läst detta.

Du och Martin är ju formellt ansvariga för förtalet eftersom ni är de enda

återstående styrelsemedlemmarna som kan bilda en majoritet, men du lär väl knappast ha sådan information om detta ärende att du kan göra sådana uttalande -- speciellt eftersom de är osanna och inga sådana citat kan hittas från mig. Jag har kontaktat lokalutlånare och Ungdomsstyrelsen men hittills inga andra organ, och syftet är inte att skada Mattecentrum utan att få Mattecentrum att följa Sveriges lagar. Det fanns inget annat sätt då mina möjlighet till kommunikation med medlemmarna är helt strypt, vilket bevisar att Mattecentrum är en odemokratisk organisation vilket innebär att de inte får låna offentliga lokaler och inte kan få statsbidrag. Vill du verkligen åtalas för denna text? Jag avvaktar ditt svar till söndag kl 17:30 innan jag skickar en Polisanmälan mot dig och Martin samt Mattecentrum. Om du skriver att kallelsen skett utan ditt godkännande så skriver jag detta i Polisanmälan. Johan Wendt har redan tagit ner förtalet mot mig på Matteboken.SE  
<<http://orbin.se/mattecentrum/forum-avstangd-volontar.html>> (hemlig länk) och fegade alltså ur, eller också blev han kontaktad av Polisen.

Det blir ju din och Martins uppgift att bevisa att anklagelserna är sanna om ni står bakom dessa ty i annat fall borde man inte utesluta en medlem. Omröstningen är riggad så att det är mycket lättare att rösta Ja än att rösta Nej till uteslutning. Jag hoppas de som väljer att utesluta inser vilket tungt beslut det är. Är det verkligen vettigt att underlätta att välja bort den ende i Mattecentrum som öppet är för FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna?

Jag har ju varit aktiv sedan föreningen i Lund startade 2009 och du borde kollat upp med mig som är styrelsemedlem innan du utslungar förtal enbart baserat på vad andra påstår. Jag hade ju inte varit aktiv så länge om jag inte tyckte det var roligt -- och alltså är det en ondskefull handling mot mig att stoppa mig som volontär, elev och dessutom utesluta mig så att jag ej kan lägga motioner för att förbättra föreningen. (Om ingen tycker att mina motioner är förbättringar så behöver de ju inte rösta på dem och alltså är det ingen fara med att ha mig som medlem.) När jag ställde mina frågor om avtalet så hade jag inte förväntat mig att bli avstängd som volontär på livstid utan möjlighet att överklaga. Sedan blev jag portad som elev också. Jag anser inte att rättegången mot mig blir rättvis eftersom de som röstar har bearbetats med förtal i 14 dagar innan omröstningen och jag har ingen möjlighet att meddela medlemmarna att anklagelserna är falska ty t.ex. forumet raderar alla inlägg, jag är blockerad på Facebook, avstängd från forumet på Matteboken.SE. Du är ju själv enligt listorna ej volontär (ej ens passiv) och troligen ej elev, varför skall du då förstöra mitt liv? På Polhemskolan (vars verksamhet jag startade) har vi ju haft elever som återkommit under lång tid och jag är den enda volontär som varit där hela tiden. Det måste ju betyda att eleverna uppskattar min läxhjälp. Jag är förmodligen den enda i föreningen som kan hjälpa till på ett bra sätt med Fysik 1 och 2 ty jag har hållit Fysik A och B ganska nyligen och har fil. mag./MSc i fysik. Jag jobbar just nu som 3-6 lärare i trä- och metallslöjd men går även kurser i Android-programmering samt [snart styr- och reglerteknik].

Man kan också se hur jag svarar på elevernas frågor i arkiverade meddelanden på Matteboken men jag anpassar mig ju till eleven:  
<http://orbin.se/mattecentrum/forum-mikaell.html> (hemlig länk)  
<http://orbin.se/mattecentrum/forum-mikael2.html> (hemlig länk)

Det är ju Mattecentrum som oprovocerat av mig startat ett krig mot mig med lögner, förtal, avstängningar m.m. Jag tror inte Ungdomsstyrelsen uppskattar att man utesluter medlemmar med hjälp av en förtalskampanj främst riktad till ungdomar.

Mvh,  
// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Re: Har du kallat till extra medlemsmöte i Mattecentrum Lund?  
Date: Sat, 27 Oct 2012 18:03:57 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: Mikael Dahlström <mikael.dahlstrom@southend.se>  
References: <09c844ae94b664059dd342c7f1888378@df.lth.se>  
<508BDF10.9040707@southend.se>

Hej Mikael,

då anser jag att du är skyldig till grovt förtal och uppvigling till skadegörelse och misshandel eftersom du och Martin skickat detta förtal till lättpåverkade ungdomar 12-19 som saknar kritiskt tänkande och lätt tror på vad en auktoritet hävdar.

Jag har funderat lite över var jag hört talas om denna typ av hets tidigare och det påminner om hetset mot Goldstein i boken "1984" och det liknar det från domarna i filmen "Sophie Scholl: The Final Days" (2005).

Jag har som sagt bara ställt en fråga om ett avtal Mattecentrum ville att vi skulle skriva på och därefter blev jag direkt avstängd som volontär på livstid utan att kunna överklaga och när jag protesterade mot detta odemokratiska beslut så blev jag avstängd som elev, från forumet på Matteboken, Mattecentrum på Facebook. Jag tycker det är fel att en odemokratisk organisation skall få låna skolsalar och få bidrag från Ungdomsstyrelsen, men om organisationen blir demokratisk så kan den få låna skolsalar och få statliga bidrag. Det är ju kommuner och stat som fattar beslut och om jag inte hade tipsat dem om att Mattecentrum är en odemokratisk organisation så hade ju Mattecentrum fått låna lokaler och fått bidrag på felaktiga grunder. Om beslutet blir att jag blir utesluten så är det ju odemokratiskt eftersom ungdomarna har bearbetats med hets mot mig i forumet på Matteboken, och i årsmöteshandlingarna i flera veckor utan att jag har kunnat bemöta detta på ett ställe där de kan läsa det. Troligen fortsätter hetset mot mig i räknestugorna veckan innan valet och även då kan jag ej bemöta detta förtal och denna uppvigling.

Dessutom är ju rösträkningen vid årsmötet inte transparent och borde därför räknas som ogiltig. Om man t.ex. har ett fysiskt årsmöte så kan ju vem som helst se att rösträkningen är korrekt. Jag är förövrigt valföretare sedan många år och kan detta med val och rösträkning.

Du skriver om uteslutningen av mig som medlem: "så måste jag ändå godkänna att frågan löses med ett majoritetsbeslut inom föreningen", men grunden är ju Polisanmält förtal med diarienummer K168289-12. Borde inte polisutredningen få slutföras innan man stänger av någon baserat på förtal? Det är ju du som godkänt att förtalet skickats ut till hundratals ungdomar. Vad leder medlemsuteslutningen till? Tror ni att jag kommer att upphöra med att förmå skolor att kasta ut den antidemokratiska organisationen och förmå Ungdomsstyrelsen att dra in sitt stöd så länge föreningen är odemokratisk om jag upphör att vara medlem? Syftet är ju inte att skada föreningen utan att få den att följa Sveriges lagar. Bara för att man hållit ett val baserat på ensidigt förtal så innebär ju inte det att organisationen är mer demokratisk. Jag är ju portad så även om jag är medlem så får jag inte gå på räknestugor i Lund för Mattecentrum i Lund, men jag får kanske gå för kommunen och då har ni ingen rätt att stoppa mig oavsett om jag är medlem eller inte. Den enda skillnaden om jag är medlem eller inte är att jag inte kan yttra mig på årsmöten och ej kan lägga motioner och det är troligen precis det som Mattecentrum vill hindra eftersom de som leder organisationen troligen är antidemokrater och troligen vill gynna sig själva ekonomiskt och med gratis resor.



Mvh,  
// Mikael

On Sat, 27 Oct 2012 15:18:08 +0200, Mikael Dahlström  
<mikael.dahlstrom@southend.se> wrote:

> Hej Mikael,  
> situationen är naturligtvis beklaglig, men det stämmer att jag gett mitt  
> medgivande till ett extrainsatt årsmöte.  
>  
> Du ska veta att jag personligen aldrig haft något mot dig, och jag har  
> bara positiva upplevelser från när vi två har delat klass under  
> Mattecentrums verksamhet. Det tynger mig att detta är riktningen som  
> ärendet tar. Dock baserat på den information som presenterats mig både  
> från Johan Wendt och Martin Aalto under den senaste veckan så måste jag  
> ändå godkänna att frågan löses med ett majoritetsbeslut inom föreningen.  
>  
> Vad gäller en polisanmälan mot mig om förtal så tycker jag att du ska  
> göra det du känner är rätt.  
>  
> //Mikael Dahlström

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Vill kandidera som ordförande och valberedning  
Date: Fri, 26 Oct 2012 23:32:06 +0200  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <info@mattecentrum.se>

Hej,

jag vill nominera mig själv som kandidat till ordförande och valberedning på det extra årsmötet i Mattecentrum Lund 2012-11-08 och [som pågår] ett dygn framåt.

Ni får skriva in mitt namn Mikael O. Bonnier på <http://www.mattecentrum.se/lund-mote/> så att jag blir ett verkligt valbart alternativ på dessa poster. Jag är f.n. vice ordförande. Jag kan samarbeta med vilka som helst på de övriga posterna, men om de andra i styrelsen vill hoppa av om jag blir vald så får vi utlysa ett nytt extra årsmöte. Valproceduren är ju sådan att den inte går att göra stegvis med utvärdering efter varje val. Sedan finns det kanske risk att Anonymous slår till och då kan årsmötet bli svårt att genomföra.

Jag ser att ni bytt ut Jonas Lundgren mot Holger Grosshans som vice ordförande och Martin Aalto mot Emma Cedell som valberedning. Emma Cedell verkar inte bo i Lund eller ens i närheten och det verkar oklokt att ha någon som inte bor i Lund med omnejd som valberedning ty en valberedning måste kunna lära känna personerna [dessutom har Emma Cedell samma efternamn som den i Mattecentrum.SE som först stängde av mig som volontär så det verkar handla om nepotism].

Ni borde även ta bort hela förtalet av mig som jag påpekat tidigare. Ni kan väl skriva att ärendet handlar om uteslutning men att det inte står varför och att den medlem som skall uteslutas inte hängs ut i onödan innan årsmötet. Jag tror Ungdomsstyrelsen skulle se positivt på det. Skadan och förtalet är dock redan skedd men ni kan ju försöka minska skadorna.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208