

Lund 2012-11-04

Hej,

trots att jag är medlem och t.o.m. vice ordförande i Mattecentrum-Lund så finns det inget sätt jag kan kommunicera med alla medlemmar eftersom jag är avstängd från alla Mattecentrums nätforum och portad från räknestugorna utan saklig grund (resten av styrelsen i Lund hävdar visserligen att jag hotat med att störa verksamheten och även stört den men något sådant hot har aldrig framförts utan det står att jag skall sitta fredlig och räkna och det har jag också gjort). Jag kan inte förstå om ni återstående medlemmar accepterar sådana personer som ljuger som era ledare. Ni har ju själva kunnat läsa alla brev från mig till Mattecentrum och kan t.ex. söka på "fredlig". Matematik är ju det ämnet som kräver de finaste distinktionerna mellan sanning och falskhet och det rimmar illa med att man skickar ut ett lögnaktigt, förtalande påstående som det följande till många ungdomar: "Orsaken är att medlemmen aktivt hotat och försökt förstöra för Mattecentrum Lunds verksamhet". De syftar förmodligen på att jag skrivit till skolorna och påtalat att Mattecentrum-Lund inte uppfyller reglerna för att låna lokaler och att jag skall gå vidare med detta till Skolinspektionen/Skolverket. Men det skadar ju inte verksamheten om den i slutändan skulle anses uppfylla villkoren och jag har svårt att tänka mig att organisationen vill fuska till sig gratis lokaler och skulle i så fall ändra sig så att den uppfyller villkoren. För den som inte är insatt så låter det ju som att jag hotar med våld och även har stört verksamheten. Syftet med denna och liknande formuleringar måste väl vara att uppvigla till skadegörelse och misshandel ty i annat fall skulle man uttryckt sig annorlunda. Detta grova förtalsbrott har pågått länge nu.

Jag har skickat brev till alla rektorer och bibliotekarier vid de gymnasieskolor, högskolor och bibliotek där Mattecentrum lånar sina lokaler gratis. Först skickade jag ett brev och om jag fick svar att de inte tänkte göra något så skickade jag brev två med polisanmälningen för förtal. Jag skall publicera en lista med alla skolor som samarbetar med antidemokratiska organisationer och även kontakta Skolinspektionen/Skolverket och politiker. Jag tror att även om många skolledare är bekväma och väljer att inte handla så kommer till slut några grupper i samhället att förstå hur viktigt det är att stoppa de antidemokratiska krafterna i tid.

Även om Mattecentrum lokalt sett ser ut att fungera så är det en antidemokratisk organisation p.g.a. ledningens och deras handplockade lakejers vilja som inte drar sig för något när det gäller att tysta medlemmar: nekande av personer att kandidera till val, uteslutning av medlemmar p.g.a. att de informerar myndigheter om läget i föreningen, felaktig framställning av motioner, riggade val, brott mot mänskliga rättigheter, onödiga tjänsteresor, lokalföreningsmöten på Internet i stället för lokalt, okontrollerbar rösträkning, grova lögner, grovt förtal, indirekt uppvigling av ungdomar till skadegörelse och misshandel. Den övre gränsen för den kriminalitet Mattecentrum är beredd till för att tysta demokrater inom föreningen är inte känd.

Möjligen kan Mattecentrum förvandlas till en demokratisk organisation, men så länge så inte är fallet så bör samhället i varje fall dra in sitt stöd. Jag vill inte att mina skattepengar går åt till att ge bidrag till en antidemokratisk organisation och jag vill inte att en antidemokratisk organisation får låna offentliga lokaler gratis.

Kommentarer i breven finns inom hakparenteser.

Mvh,
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Mattecentrum är en antidemokratisk organisation som inte borde få låna lokaler på er skola

Date: Fri, 19 Oct 2012 22:32:49 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To:

Till Rektorer

Hej,

jag är en f.d. volontär (d.v.s. läxhjälpare) vid Mattecentrum i Lund 2009-2012. Jag var den första projektledaren i Lund och var det tills jag fick ett jobb i Karlskrona våren 2010 som gjorde att jag inte kunde delta i räknestugorna -- jag återkom dock som volontär så fort jag kunde d.v.s. från hösten 2010. Jag var också lokalansvarig i Polhemskolan i Lund sedan start och hade t.ex. nycklarna ända tills jag helt plötsligt blev avstängd. Förövrigt gick jag gymnasiet på Polhemskolan och hade högsta betyg i matematik, fysik, kemi, biologi och bild. Jag har jobbat som läxhjälpare helt gratis av eget intresse och av välgörenhetsskäl 2 h per vecka under terminerna. Jag tycker bl.a. det är bra att man kan hjälpa till med samtliga matematikkurser.

Jag blev avstängd som volontär i onsdagskväll (2012-10-18) för att jag ställt några kritiska frågor om ett nytt avtal som Mattecentrum ville att vi skulle skriva på. Jag håller med om reglerna i avtalet ty jag delar den svenska skolans värdegrund (ty jag har jobbat som lärare av och till sedan 1992 och även just nu 40%) men jag undrade om de juridiska konsekvenserna av att skriva på det, ty det är inget anställningsavtal. P.g.a. frågorna som ni ser i sin helhet nedan så blev jag avstängd som volontär permanent och utan möjlighet att överklaga. Jag anser det nu bevisat att Mattecentrum är en antidemokratisk förening som dessutom tar helt hänsynslösa, irrationella beslut. Det torde därför vara olagligt att låna ut lokaler till dem på er skola, ty deras ideologi att tysta t.o.m. frågeställare är väldigt långt från den svenska skolans värdegrund uttryckt i skollagen och läroplaner och som bl.a. säger att elever skall lära sig att uttrycka åsikter frimodigt (d.v.s. utan att frukta repressalier).

Jag hoppas att du tar ditt ansvar och stänger av Mattecentrum från era lokaler med omedelbar verkan. Jag tror då att den lokala organisationen kommer att byta namn och inte längre låta sig styras av Mattecentrum centralt. D.v.s. eleverna kommer fortfarande att få läxhjälp men då från den lokala organisationen (som redan finns). Det är ju fel att eleverna inte skall få läxhjälp av de bästa läxhjälparna utan av de förmodligen sämre läxhjälpare som accepterar sektliknande arbetsförhållanden där man inte får ens ställa kritiska frågor till ledningen. Jag hoppas då att jag kan återkomma som uppskattad läxhjälpare.

Här följer två brev inklusive Mattecentrums beslut att stänga av mig.

Du får gärna ringa eller skriva till mig om du vill veta mer (mina kontaktuppgifter står längst ner). Jag kan även komma på besök. Eftersom jag bara har jobb 40% så vill jag gärna ha mer jobb och skulle även se fram mot en anställningsintervju.

Det vore ganska illa om ni låter Mattecentrum få fortsätta i skolans lokaler. Bekräftelsen på att omorganisationen fungerat får ni genom att organisationen bytt namn och jag åter är läxhjälpare i Polhemskolan i Lund och då skall jag meddela detta.

Jag vill som medborgare ha svar på detta brev så att jag vet vilket beslut ni fattar om Mattecentrum i skolans lokaler.

Mvh,
// Mikael

----- Original Message -----
Subject: Varför jag blev avstängd som volontär
Date: Thu, 18 Oct 2012 15:32:52 +0200
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

Hej Volontärer på Mattecentrum i Lund,
jag skrev följande två kommentarer på den slutna Facebook-gruppen för enbart volontärer på Mattecentrum i Lund samt skickade utdrag av citaten till Mattecentrum centralt. Jag fick igår ett e-brev från Sara Cedell om att jag var avstängd som volontär och samtidigt tog Johan Wendt (ordf) bort mig som vän på Facebook. Det är dock Martin Aalto som är ansvarig för beslutet. Jag har ju värvat alla medlemmar till Mattecentrum med motiveringen att det är en demokratisk organisation men så här betar sig inte en demokratisk organisation. Det verkar otroligt att man kan bli avstängd som volontär baserat på frågor om ett nytt avtal och några av er kommer säkert tro att något annat måste ligga bakom, men ni har mitt ord som matematiker att detta var allt jag gjorde. Dock kan det ju inte uteslutas att Martin Aalto eller Mattecentrums ledning har något annat emot mig, men det har jag inte hört något om tidigare. För bara få dagar sedan gillade både Johan och Martin ett inlägg av mig på Facebook. Det är trist att det blir svårare för mig att ge läxhjälp och jag tyckte också de av er jag träffade var trevliga och kompetenta. Jag har varit volontär sedan 2009 och var den förste projektledaren i Lund tills jag fick jobb på avlägsen ort men senare återkom jag som vanlig volontär.

Jag anser att ni bör låta en advokat granska volontärskontraktet innan ni eventuellt skriver på det. Det finns risk för skadestånd baserat på godtycklig rättsskipning. Jag har aldrig sett något liknande kontrakt tidigare. Jag tycker Martin Aalto borde avsättas som ordförande i Lund p.g.a. bristande omdöme och civilkurage och ersättas med någon som inte vill stänga av volontärer baserat på några frågor och vissa faktabaserade påståenden. För min del får Martin Aalto gärna fortsätta som volontär.

De två Facebook-kommentarerna:
"Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt med namnteckning, namnförtydligande och ort och datum men vi är inte anställda. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det? Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund, vilket vi lär vara, och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Dessutom är det tvivelaktigt att Lundamedlemmarnas pengar från Ungdomsstyrelsen förbrukas i Stockholm."

"Jag undrar också vad som händer om man bryter mot kontraktet och vem som avgör att man bryter mot kontraktet. Jag vill helst inte skriva på några kontrakt i onödan. Jag anser att idén om kontrakt var dålig och skriver en motion till nästa årsmöte om att de skall avskaffas -- åtminstone för de volontärer som inte är anställda. Det är som sagt dyrt att utreda konsekvenserna av kontraktet när det inte är en del av ett anställningskontrakt eftersom man inte får hjälp av facket."

Upprepning från en kommentar på Facebook i eftermiddag (2012-10-19):
P.g.a. enbart dessa två kommentarer i denna slutna grupp så anklagades jag för att sprida rykten och fick e-brev från Mattecentrum om att jag är avstängd från att vara volontär. Tydligt är det så att endast de som inte har kritiska åsikter om något relaterat till Mattecentrum får vara volontärer. Dock är det ju enbart Martin Aaltos beslut som är giltigt ty han är projektledare i Lund men han verkar tyvärr hålla med ledningen. Jag har varit volontär i Mattecentrum sedan 2009 och var den första projektledaren fram till våren 2010 då jag fick jobb i Karlskrona -- efter det återkom jag dock som volontär. Jag skall dock försöka få avstängningsbeslutet upphävt. Att Mattecentrum centralt just nu bevisligen är antidemokratiskt borde inte påverka oss. Vi skulle kunna döpa om föreningen i Lund och bilda vår egna utbrytarorganisation. Om ni är intresserade av detta så kan ni kontakta mig på mikaelb@df.lth.se. Jag tänker kvarstå som medlem i Mattecentrum och försöka reformera föreningen genom att skriva motioner och kandidera till poster. Möjligen blir jag även utsluten som medlem. Jag kommer också fortsätta att ge gratis läxhjälp till elever på gymnasienivå ca 2 h per vecka, men det blir ju svårare att organisera om man bara är en.

Nu vet ju ni om att det är extremt lågt till tak i Mattecentrum, men det visste ju inte jag.

Jag jobbar nu 40% som är 3-6 lärare i trä- och metallslöjd. Jag är ju fil. mag. (MSc) i fysik vid Lunds Universitet så det är ju ganska långt från min utbildning (jag har även Högskoleexamen i Matematik från LU) men jag är även intresserad av design och man får ta de jobb som finns på den krympande arbetsmarknaden. Jag studerar även apputveckling för Android och skall snart börja på en styr- och reglerkurs.

Mvh,
// Mikael Bonnier

----- Original Message -----

Subject: Varför jag blev avstängd som volontär
Date: Fri, 19 Oct 2012 17:20:52 +0200
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>
To:

Hej Volontärer på Mattecentrum i Lund,
här nedan följer hela brevet från Sara Cedell. Det stämmer inte att jag har handlat, spridit rykten eller permanent inte ville skriva på volontärskontraktet (som jag aldrig hävdar är ett anställningskontrakt). Jag ville ha svar på mina frågor innan jag skulle ta ställning till om jag skulle skriva på det. Jag fick ju vissa svar men stängdes av permanent som volontär (utan möjlighet att överklaga) i samma brev. Den enda information hon baserar dessa påståenden på är inläggen i denna grupp (se tidigare brev) vilka jag även skickade utdrag av till Mattecentrum centralt. Martin Aalto borde kunna bekräfta detta ty han har fått mina brev (två stycken) till Mattecentrum innan jag stängdes av. Jag anser ju inte att Sara Cedells beslut är giltigt eftersom hon tillhör en annan organisation. Dock har Martin Aalto också skrivit att jag är avstängd som volontär. Han hade dock ej då läst mina brev till Mattecentrum och fått en vrångbild av dessa från Sara Cedell. Han fick breven men ändrade ändå inte beslutet

om avstängning av mig som volontär.

Mvh,
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum
Date: Wed, 17 Oct 2012 19:51:18 +0200
From: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>
To: <mikaelb@df.lth.se>

Hej Mikael,
vi har ingen förståelse för att du har handlat som du har gjort. Att sprida illvilliga rykten i föreningen, för att du inte vill skriva på ordningsregler, är inget vi kan acceptera från en volontär. Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd med Martin Aalto. Angående avtalet så är det inget anställningsavtal, det är ett dokument som visar att volontärerna har läst ordningsreglerna i Mattecentrum, det är inget straff på att inte följa reglerna (mer än att man inte kan vara med i verksamheten längre), avtalen kommer att lagras fysiskt hos respektive projektledare. Har du ytterligare frågor är du välkommen att ta dem direkt med mig.

Med vänliga hälsningar Sara

Mattecentrum Sara Cedell, 0730-60 33 00 Grev Turegatan 40, 114 38
Stockholm www.mattecentrum.se www.matteboken.se www.formelsamlingen.se
www.mathplanet.com www.matematikcenter.dk

Mvh,
// Mikael Bonnier

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB_i_L
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal
Date: Mon, 22 Oct 2012 11:51:36 +0200
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>
To:

Hej [rektorns namn],
här är ytterligare bevis nedan för att Mattecentrum inte delar svenska skolans värdegrund och således inte får ha sin verksamhet i skolor. Jag har full förståelse för att en lokal organisation kan fungera någorlunda bra utan att vara demokratisk, men det är inte det skollagen föreskriver.

Jag tror att Mattecentrum centralt och Mattecentrum Stockholm är exakt samma organisation så i ert fall är det även er lokalorganisation som är odemokratisk. Förövrigt är ju den lokale projektledaren anställd av Mattecentrum centralt.

Det blir ju som sagt sämre för eleverna om volontärerna är hunsade och saknar möjlighet att fråga om innehåll i avtal de måste skriva på, ty då väljer man ju bort läxhjälpare som är kompromisslöst för demokrati och som kanske är bättre på ren läxhjälp än de hunsade volontärerna.

Mvh,

// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal
Date: Sat, 20 Oct 2012 23:48:18 +0200
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>
To: <info@ungdomsstyrelsen.se>

Hej,
här är ytterligare bevis för att Mattecentrum inte är en demokratisk organisation, se polisanmälan nedan. Således uppfyller inte Mattecentrum villkoren för bidrag från Ungdomsstyrelsen.

Det finns stor brist på demokrati inom Mattecentrum. Projektledaren i den lokala organisationen utses av Mattecentrum centralt och väljs inte. Det finns ingen möjlighet att bilda opinion eftersom det inte är tillåtet att bilda opinion i räknestugorna och det finns inga andra möten. Det finns inget sätt för en medlem att sprida sina åsikter till volontärer eller elever. Man kunde tänka sig att det skulle gå på Mattecentrums forum men som nedan visas går det inte eftersom man blir spärrad och förtalad efter att man blivit spärrad och tråden låses att även så att eventuella demokrater inte kan komma med kommentarer som strider mot ledningens uppfattning. Det verkar heller inte gå att göra e-postutskick till alla medlemmar om man har åsikter som går emot de som ledningen för Mattecentrum har. Skulle man skriva om sina åsikter i Facebook-grupper så blir man förmodligen bortplockad från dem. Kort sagt, det är mycket lågt till tak och det fria ordet existerar inte inom Mattecentrum.

Även om det finns ett årsmöte i både den centrala och lokala organisationen så är det omöjligt att diskutera något där eftersom det inte finns något forum för det elektroniska årsmötet. Eventuella förslag går inte att diskutera och man kan bara bekräfta förslagen och det finns bara en kandidat att välja på i varje personval. Det finns risk att en medlem som lägger motioner som går emot Mattecentrum centralt blir utesluten och motionerna tas bort.

Har man inte samma åsikter som Mattecentrum centralt så stängs man av både som volontär och elev och blir portad från räknestugorna och då blir det ännu svårare att bilda opinion, trots att man då har större behov av att bilda opinion.

När elever eller volontärer stängs av så sker det baserat på vad enbart Mattecentrum centralt anser och det sker ingen omröstning lokalt och den som stängs av får inte ta del av dokumenten med anklagelserna.

Mattecentrum är alltså inte en demokratisk organisation och uppfyller inte villkoren för bidrag från Ungdomsstyrelsen.

Mvh,
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal
Date: Sat, 20 Oct 2012 19:34:18 +0200
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>
To: <polismyndigheten.skane@polisen.se>

Hej,
jag polisanmäler härmed Johan Wendt (johan@mattecentrum.se) vid

Mattecentrum <<http://www.mattecentrum.se/kontakt/>> för grovt förtal. Han har skrivit följande inlägg och nästan inget stämmer eller är mycket förvrängt framställt. Han har även spärrat mig från att svara. Det grundläggande problemet är att han säger att han stängt av mig som volontär i Mattecentrum p.g.a. det jag skrivit i protest mot att de redan stängt av mig. Han skriver själv att han är beredd på att visa dokument som bevisar det han påstår och det får han gärna göra ty mina

brev till Mattecentrum ger inget belägg för de lögner han framför. Jag har inga problem med att publicera mina brev till Mattecentrum offentligt. Detta är ju grovt förtal eftersom det är en stor och mäktig internationell organisation (med kopplingar till ännu större internationella organisationer som t.ex. den globala organisationen Ashoka) som förtalar en enskild människa och jag anser att det är absolut krav på allmänt åtal.

Det är ju en väldigt ojämn kamp. Man kan ju jämföra med om IKEA skulle skriva liknande förtal på sin hemsida mot en f.d. anställd -- otänkbart. Jag begär härmed att få målsägarbiträde.

Detta har Johan Wendt skrivit på

<http://matteboken.se/forum?g=posts&m=18222#post18222> [arkiv:

<http://orbin.se/mattecentrum/forum-avstangd-volontar.html> inlägg #8]: <Citats>

'Mikael blev avstängd som volontär då han ifrågasatte om Mattecentrum höll på att bli en sekt samt uppmana andra att inte skriva under att man har läst volontär reglerna. Vi handlade för snabbt och ville ta ett samtal med Mikael och sen välkomna tillbaka honom, tills dess hann han skicka brev med

förnedrande personangrepp till mig (föreningens grundare), kalla mina kollegor för psykopater och anklaga dem för att vara falska, han har även hotat att ta med som han kallar det "stora personer" till räknestugorna. Vidare har han hotat att sabotera verksamheten om han inte får vara med. Han är ingen ond person men han har gått klart över gränserna för vad vi kan tolerera, han är avstängd som volontär från all verksamhet och även portad tills att han mår bättre.

Vi har blivit rekommenderade av äldre volontärorganisationer att be alla volontär skriva under att de har läst volontärreglerna för att minska sannolikheten att ungdomarna far illa. Följande var de regler som Mikael inte ville skriva under:

Aldrig flirta med en elev eller på annat sätt uppträda olämpligt

Aldrig ta emot pengar eller gåvor från elev eller förälder

Aldrig ge ut sitt eget, be om eller ta emot en elevs telefonnummer - elever som önskar mer hjälp hänvisas till andra räknestugor samt stödet och

forumet på matteboken.se

Aldrig konsumera tobak, alkohol eller droger i samband med Mattecentrums räknestugor

Vid något misstänkt i samband med Mattecentrums räknestugor agera eller meddela projektledare så att åtgärder kan vidtas

Jag kommer nu att ta bort Mikael från detta forum, när han skapar nya alias, vilket han kommer att göra så tar jag bort även dem. Jag låser tråden men om någon vill ha mer input om händelsen så kontakta oss på kansliet. Vi har inget att dölja, Mikael kommer sannolikt att anmäla mig för personkränkning för det jag har skrivit här, jag kan bevisa allt i de email som han tack o lov har skickat till oss. De är inte riktigt lika strategiskt formulerade som hans foruminlägg här.

Jag låser tråden och tar bort den om en vecka men jag vill att alla ska få en chans att läsa min kommentar först.

/Johan Wendt grundare av Mattecentrum" <Slut på citat.>

Jag går igenom olika citat här:

"ifrågasatte om Mattecentrum höll på att bli en sekt"

Jag skrev att volontärskontraktet kanske var första tecknet på att Mattecentrum höll på att förvandlas till en sekt, ty jag har hört att sekter har liknande avtal och man riskerar som medlem att bli stämd på stora belopp. Jag har ju varit volontär i Mattecentrum sedan 2009 och samma

regler har gällt hela tiden men nu ville de att vi skulle skriva på ett kontrakt med mer text än det Johan citerar. Även om detta kontrakt skulle visa sig harmlöst så har jag ju rätt att ställa frågor om det.

"samt uppmana andra att inte skriva under att man har läst volontär reglerna"

Jag uppmanade ingen att inte skriva under kontraktet. Kontraktet handlade inte enbart om man hade läst reglerna.

"Vi handlade för snabbt och ville ta ett samtal med Mikael och sen välkomna tillbaka honom"

Det är falskt att det i avstängningsbeslutet fanns något om att de ville ta ett samtal och sedan välkomna mig tillbaka. Avstängningsbeslutet var definitivt, permanent och oöverklagbart.

Alla citaten nedan handlar om svar på deras brev till mig efter att jag redan var helt orättvist avstängd. Jag har t.ex. inte fått ta del av anklagelserna mot mig på ett seriöst sätt utan bara falska påståenden utan några belegg eller falska belegg. De tar ett citat av mig och läser in något helt annat än vad där står.

"förnedrande personangrepp till mig (föreningens grundare)"

Jag har bara skickat konstruktiv kritik och har inget att dölja. Johan hade tidigare varit min vän på Facebook men hade tagit bort mig som vän samtidigt som jag blev avstängd. Jag frågade då varför han tog bort mig som vän och han svarade med liknande falska påståenden som ovan (men då var det ju bara förolämpningar) och jag svarade på detta med en del hjälpsamma tips.

"kalla mina kollegor för psykopater"

Jag har inte kallat någon för psykopat utan bara skrivit att en person som var omväxlande otrevlig och trevlig mot mig beroende på vilka andra som var i närheten betedde sig enligt beskrivningen av en psykopat (ty ingen normal person kan växla känslor så snabbt). Dessutom var det bara en person men han skriver att det var flera.

'han har även hotat att ta med som han kallar det "stora personer" till räknestugorna'

Det är inget olaga hot att ta stora personer till räknestugorna ty stora personer har också rätt att träna matematik. Detta var ett svar på att de hotade mig med att jag skulle bli avvisad av Polisen om jag gick till räknestugorna som helt fredlig elev. Jag kontrade dock med att jag skulle begära handräckning av Polisen om de som inte tillhörde rätt organisation skulle försöka att stoppa mig från att delta som elev. Detta är ju kommunala lokaler och alla har ju samma rätt till allmän service -- alltså

kan man inte porta personer p.g.a. att man subjektivt vill att de skall "må bättre". Jag är fullt frisk och inte sjukskriven och jobbar som lärare.

Hon som skrev detta har ingen formell rätt att stänga av mig som volontär och elev eftersom hon inte tillhör rätt organisation. Mattecentrum har olika och oberoende organisationer lokalt och centralt.

"Vidare har han hotat att sabotera verksamheten om han inte får vara med."

Det stämmer inte och är helt tagit ur luften. Jag har bara tänkt sitta tyst i ett hörn och räkna som elev och det har jag också skrivit och dessutom gjort i tordags 2012-10-18. Nu är jag dock sedan idag portad lokalt och det är giltigt, men det stider ju mot FN:s deklARATION om de mänskliga rättigheterna att alla har rätt att ta del av kommunal service på lika villkor.

"även portad tills att han mår bättre"

Detta är det grövsta förtalet ty här insinuerar han att jag är psykiskt sjuk. Jag mår utmärkt och vill att en antidemokratisk organisation som Mattecentrum skall reformeras och under tiden inte få bidrag från Ungdomsstyrelsen eller få låna lokaler av skolor eftersom Mattecentrum inte uppfyller kraven på en demokratisk organisation. Att jag t.ex. stängts av från forumet efter denna tirad av falska anklagelser bevisar att Mattecentrum inte lever upp till kraven på att man skall vara en demokratisk organisation för att få statsbidrag. Detta är ju ett exempel på hur en stor organisation ägnar sig åt maktmissbruk. Mitt inlägg överst är 100% korrekt men Johan inser ju förmodligen att de gjorde helt fel och väljer då att skjuta in sig på den interna diskussionen som följde efter avstängningen som volontär.

"Följande var de regler som Mikael inte ville skriva under"

Det stämmer inte att det är de regler som Johan skriver som jag inte ville skriva under utan kontraktet är större och jag vill kontrollera med en jurist innan jag skrev på det. Dock var det dyrt att kontrollera det. Jag ställde frågor om kontraktet men blev avstängd som volontär permanent samtidigt som jag fick svar på frågorna.

"Jag kommer nu att ta bort Mikael från detta forum, när han skapar nya alias, vilket han kommer att göra så tar jag bort även dem."

Detta är ju också grovt förtal ty jag har/hade inga planer på att skapa nytt alias. Här försöker han uppenbart att förlöjliga mig.

"Mikael kommer sannolikt att anmäla mig för personkränkning för det jag har skrivit här"

Här erkänner han ju uppsåtet. D.v.s. han vet om att han begår ett brott men begår det ändå medvetet. Detta måste ju leda till straffskärpning.

"De är inte riktigt lika strategiskt formulerade som hans foruminlägg här."

Mina brev kan inte angripas ty de är helt korrekta. Om det hade varit något olagligt med mina brev så hade de ju polisanmält dem i stället för att ägna sig åt förtal och ge förvrängda framställningar av dem. Anledningen till att Mattecentrum inte citerar mina brev är att det inte går att hitta några citat som motsvarar vad de vill påstå.

"och tar bort den om en vecka"

Detta inlägg finns ju förevigt kvar på Internet i Wayback Machine o.s.v. så detta är permanent grovt förtal som skadar mig resten av livet och min familj efter detta.

Jag är ju själv tvungen att publicera hans inlägg för att kunna argumentera emot det men en företrädare för en stor organisation har ju alltid större trovärdighet.

Jag ber er att åtala ty jag ensam kan aldrig vinna mot ett gigantiskt internationellt nätverk bestående av bl.a. den globala organisationen Ashoka. Åtalar ni inte så har Sverige brutit mot FN:s deklARATION om de mänskliga rättigheterna: "Article 12.

No one shall be subjected to arbitrary interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Jag upprepar: "No one shall be subjected ... to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Innan Johan Wendt skrev detta så har han troligen fått juridisk rådgivning från Ashoka eller Danske Bank. De har kanske sagt att det är OK att förtala på eftersom förtal sällan leder till allmänt åtal i Sverige och de räknar med att jag inte har råd att väcka enskilt åtal -- jag anser dock att Artikel 12 måste göras gällande i detta fall och att en allmän åklagare bör åtala.

Jag anser inte att detta gäller om man tillåter stora organisationer att attackera ära och rykte på enskilda medlemmar och sedan kräver att den enskilde skall driva dyrbara rättegångar för att få rättvisa.

Jag vill veta hur det går med anmälan. Jag vill även att åklagaren handlägger mina skadeståndskrav. Jag begär härmed att få målsägarbiträde.

Jag har bifogat en kopia av webbsidan i en zip-fil som är skapad med Mozilla Firefox. Det är bara att packa upp arkivet och öppna html-filen.

Mvh,

// Mikael Bonnier

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB_i_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

Mikael Bonnier

Östen Undéns gata 88

227 62 LUND