

Lund 2012-10-31

Hej,

här är mina brev till Ungdomsstyrelsen. Jag vill att Mattecentrum-Riks och Mattecentrum-Lund skall bli demokratiska föreningar, vilket de visat sig inte vara. Mattecentrum-Riks och Mattecentrum-Lund hänger ihop på så sätt att om man blir utesluten ur lokalföreningen så blir man automatiskt också utesluten ur Mattecentrum-Riks och därför kan Mattecentrum-Riks bara betraktas som en demokratisk förening om uteslutningar ur lokalföreningarna sker på ett demokratiskt sätt, d.v.s. utan förtal och att den som skall uteslutas får samma möjlighet att försvara sig mot anklagelserna och under lika lång tid som dem som utlyst det extra årsmötet. Omröstningen bör också gå till på ett rättvist sätt och det finns inga garantier för detta i detta fall med elektronisk omröstning via Internet. I vår lokalförening är ordföranden, projektledaren (avlönad av Mattecentrum-Riks) och valberedningen samma person. Den lokale projektledaren utses inte demokratiskt utan av Mattecentrum-Riks.

Jag har ingen möjlighet att utlysa ett extra årsmöte eftersom jag omöjligt kan komma i kontakt med 1/4 av medlemmarna eftersom jag är avstängd från alla Mattecentrums elektroniska forum och de lokala räknestugorna (utan att några sakliga skäl uppgivits) och ej har e-postadresserna. (De påstår att jag skulle vilja störa räknestugorna men det finns det inget belägg för och Mattecentrum har inte försökt bevisa anklagelsen.)

Jag anser att en medlem skall kunna kontakta Ungdomsstyrelsen om att man inte anser att föreningen uppfyller villkoren för bidrag utan att uteslutas som medlem på livstid. En sådan kontakt har ju ingen skadlig inverkan på föreningen om påståendena inte är sanna, och om de är det så har föreningen möjlighet att ändra sig så att den uppfyller villkoren för statsbidrag om de skulle dras in. De flesta anser nog att villkoren för statsbidrag är vettiga och att t.ex. antidemokratiska organisationer inte skall få statsbidrag.

Tillagda kommentarer syns inom hakparenteser.

Med vänlig hälsning,  
// Mikael O. Bonnier

----- Original Message -----

Subject: Mattecentrum är en antidemokratisk organisation som inte borde få bidrag av Ungdomsstyrelsen

Date: Sat, 20 Oct 2012 00:49:27 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <info@ungdomsstyrelsen.se>

Till ledningen för Ungdomsstyrelsen

Hej,

jag är en f.d. volontär (d.v.s. läxhjälpare) vid Mattecentrum i Lund 2009-2012. Jag var den första projektledaren i Lund och var det tills jag fick ett jobb i Karlskrona våren 2010 som gjorde att jag inte kunde delta i räknestugorna -- jag återkom dock som volontär så fort jag kunde d.v.s. från hösten 2010. Jag var också lokalansvarig i Polhemskolan i Lund sedan start och hade t.ex. nycklarna ända tills jag helt plötsligt blev avstängd. Förövrigt gick jag gymnasiet på Polhemskolan och hade högsta betyg i matematik, fysik, kemi, biologi och bild. Jag har jobbat som läxhjälpare helt gratis av eget intresse och av välgörenhetsskäl 2 h per

vecka under terminerna. Jag tycker bl.a. det är bra att man kan hjälpa till med samtliga matematikkurser.

Jag blev avstängd som volontär i onsdagskväll (2012-10-18) för att jag ställt några kritiska frågor om ett nytt avtal som Mattecentrum ville att vi skulle skriva på. Jag håller med om reglerna i avtalet ty jag delar den svenska skolans värdegrund (ty jag har jobbat som lärare av och till sedan 1992 och även just nu 40%) men jag undrade om de juridiska konsekvenserna av att skriva på det, ty det är inget anställningsavtal. P.g.a. frågorna som ni ser i sin helhet nedan så blev jag avstängd som volontär permanent och utan möjlighet att överklaga. Jag anser det nu bevisat att Mattecentrum är en antidemokratisk förening som dessutom tar helt hänsynslösa, irrationella beslut. Det torde därför vara olagligt att ge dem bidrag, ty deras ideologi att tysta t.o.m. frågeställare är väldigt långt från den svenska skolans värdegrund uttryckt i skollagen och läroplaner och som bl.a. säger att elever skall lära sig att uttrycka åsikter frimodigt (d.v.s. utan att frukta repressalier).

Jag hoppas att ni tar ert ansvar och stänger av Mattecentrum från era bidrag med omedelbar verkan. Jag tror då att den lokala organisationen kommer att byta namn och inte längre låta sig styras av Mattecentrum centralt. D.v.s. eleverna kommer fortfarande att få läxhjälp men då från den lokala organisationen (som redan finns). Det är ju fel att eleverna inte skall få läxhjälp av de bästa läxhjälparna utan av de förmodligen sämre, hunsade läxhjälpare som accepterar sektliknande arbetsförhållanden där man inte får ens ställa kritiska frågor till ledningen. Jag hoppas då att jag kan återkomma som uppskattad läxhjälpare.

Här följer två brev inklusive Mattecentrums beslut att stänga av mig.

Ni får gärna ringa eller skriva till mig om du vill veta mer (mina kontaktuppgifter står längst ner). Jag kan även komma på besök. Eftersom jag bara har jobb 40% så vill jag gärna ha mer jobb och skulle även se fram mot en anställningsintervju.

Det vore ganska illa om ni låter Mattecentrum få fortsätta med bidrag. Bekräftelsen på att omorganisationen fungerat får ni genom att organisationen bytt namn och jag åter är läxhjälpare i Polhemskolan i Lund och då skall jag meddela detta.

Jag vill som medborgare ha svar på detta brev så att jag vet vilket beslut ni fattar om Mattecentrums bidrag från Ungdomsstyrelsen.

Mvh,  
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Varför jag blev avstängd som volontär

Date: Thu, 18 Oct 2012 15:32:52 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

Hej Volontärer på Mattecentrum i Lund,  
jag skrev följande två kommentarer på den slutna Facebook-gruppen för enbart volontärer på Mattecentrum i Lund samt skickade utdrag av citaten till Mattecentrum centralt. Jag fick igår ett e-brev från Sara Cedell om att jag var avstängd som volontär och samtidigt tog Johan Wendt (ordf) bort mig som vän på Facebook. Det är dock Martin Aalto som är ansvarig för beslutet. Jag har ju värvat alla medlemmar till Mattecentrum med motiveringen att det är en demokratisk organisation men så här betar sig inte en demokratisk organisation. Det verkar otroligt att man kan bli avstängd som volontär baserat på frågor om ett nytt avtal och några av er kommer säkert tro att något annat måste ligga bakom, men ni har mitt ord som matematiker att detta var allt jag gjorde. Dock kan det ju inte uteslutas att Martin Aalto eller Mattecentrums ledning har något annat emot mig, men det har jag inte hört något om tidigare. För bara få dagar sedan gillade både Johan och Martin ett inlägg av mig på Facebook. Det är trist att det blir svårare för mig att ge läxhjälp och jag tyckte också de av er jag träffade var trevliga och kompetenta. Jag har varit volontär sedan 2009 och var den förste projektledaren i Lund tills jag fick jobb på avlägsen ort men senare återkom jag som vanlig volontär.

Jag anser att ni bör låta en advokat granska volontärskontraktet innan ni eventuellt skriver på det. Det finns risk för skadestånd baserat på godtycklig rättsskipning. Jag har aldrig sett något liknande kontrakt tidigare. Jag tycker Martin Aalto borde avsättas som ordförande i Lund p.g.a. bristande omdöme och civilkurage och ersättas med någon som inte vill stänga av volontärer baserat på några frågor och vissa faktabaserade påståenden. För min del får Martin Aalto gärna fortsätta som volontär.

De två Facebook-kommentarerna:

"Detta är kanske första tecknet på att Mattecentrum håller på att förvandlas till en sekt. De vill att vi skall skriva på ett kontrakt med namnteckning, namnförtydligande och ort och datum men vi är inte anställda. Ett vanligt kontrakt kan man visa för facket och så kan de uttala sig om det är vettigt. Detta kontrakt kan jag ej ta till facket eftersom det inte är ett anställningskontrakt. Det blir dyrare att ta det till en advokat. Jag antar att man måste sluta som läxhjälpare i Mattecentrum om man inte skriver på kontraktet. Om det inte är något straff för att bryta mot kontraktet, varför vill de då att vi skall skriva på det? Om det är något straff för att bryta mot kontraktet, hur stort är det? Var lagras kontrakten? Om jag tvingas att sluta på Mattecentrum för att jag inte har råd att reda ut konsekvenserna av kontraktet så startar jag min egen konkurrerande läxhjälporganisation inom Matematik och liknande. Den kommer inte kräva att icke-anställda skall skriva på kontrakt. Hur lagras kontrakten? Jag kommer fortfarande vara vanlig medlem i Mattecentrum och försöka rösta bort dem som föreslagit att icke-anställda läxhjälpare skall skriva på kontrakt. Det är inte innehållet i kontraktet jag är emot utan att det faktum att vi måste skriva på ett kontrakt utan att vara anställda.

Om vi är en egen förening i Lund, vilket vi lär vara, och inte anställda av Stockholm så borde vi inte behöva skriva på kontrakt och skicka till Stockholm.

Dessutom är det tvivelaktigt att Lundamedlemmarnas pengar från Ungdomsstyrelsen förbrukas i Stockholm."

"Jag undrar också vad som händer om man bryter mot kontraktet och vem som avgör att man bryter mot kontraktet. Jag vill helst inte skriva på några kontrakt i onödan. Jag anser att idén om kontrakt var dålig och skriver en motion till nästa årsmöte om att de skall avskaffas -- åtminstone för de volontärer som inte är anställda. Det är som sagt dyrt att utreda konsekvenserna av kontraktet när det inte är en del av ett anställningskontrakt eftersom man inte får hjälp av facket."

Upprepning från en kommentar på Facebook i eftermiddag (2012-10-19):  
P.g.a. enbart dessa två kommentarer i denna slutna grupp så anklagades jag för att sprida rykten och fick e-brev från Mattecentrum om att jag är avstängd från att vara volontär. Tydligt är det så att endast de som inte har kritiska åsikter om något relaterat till Mattecentrum får vara volontärer. Dock är det ju enbart Martin Aaltos beslut som är giltigt ty han är projektledare i Lund men han verkar tyvärr hålla med ledningen. Jag har varit volontär i Mattecentrum sedan 2009 och var den första projektledaren fram till våren 2010 då jag fick jobb i Karlskrona -- efter det återkom jag dock som volontär. Jag skall dock försöka få avstängningsbeslutet upphävt. Att Mattecentrum centralt just nu bevisligen är antidemokratiskt borde inte påverka oss. Vi skulle kunna döpa om föreningen i Lund och bilda vår egna utbrytarorganisation. Om ni är intresserade av detta så kan ni kontakta mig på [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se). Jag tänker kvarstå som medlem i Mattecentrum och försöka reformera föreningen genom att skriva motioner och kandidera till poster. Möjligen blir jag även utsluten som medlem. Jag kommer också fortsätta att ge gratis läxhjälp till elever på gymnasienivå ca 2 h per vecka, men det blir ju svårare att organisera om man bara är en.

Nu vet ju ni om att det är extremt lågt till tak i Mattecentrum, men det visste ju inte jag.

Jag jobbar nu 40% som år 3-6 lärare i trä- och metallslöjd. Jag är ju fil. mag. (MSc) i fysik vid Lunds Universitet så det är ju ganska långt från min utbildning (jag har även Högskoleexamen i Matematik från LU) men jag är även intresserad av design och man får ta de jobb som finns på den krympande arbetsmarknaden. Jag studerar även apputveckling för Android och skall snart börja på en styr- och reglerkurs.

Mvh,  
// Mikael Bonnier

----- Original Message -----

Subject: Varför jag blev avstängd som volontär

Date: Fri, 19 Oct 2012 17:20:52 +0200

From: Mikael Bonnier <[mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)>

To:

Hej Volontärer på Mattecentrum i Lund,  
här nedan följer hela brevet från Sara Cedell. Det stämmer inte att jag har handlat, spridit rykten eller permanent inte ville skriva på volontärskontraktet (som jag aldrig hävdade är ett anställningskontrakt). Jag ville ha svar på mina frågor innan jag skulle ta ställning till om jag skulle skriva på det. Jag fick ju vissa svar men stängdes av permanent som volontär (utan möjlighet att överklaga) i samma brev. Den enda information hon baserar dessa påståenden på är inläggen i denna grupp (se tidigare brev) vilka jag även skickade utdrag av till Mattecentrum centralt. Martin Aalto borde kunna bekräfta detta ty han har fått mina brev (två stycken) till Mattecentrum innan jag stängdes av. Jag anser ju inte att Sara Cedells beslut är giltigt eftersom hon tillhör en annan organisation. Dock har Martin Aalto också skrivit att jag är avstängd som volontär. Han hade dock ej då läst mina brev till Mattecentrum och fått en vrångbild av dessa från Sara Cedell. Han fick breven men ändrade ändå inte beslutet om avstängning av mig som volontär.

Mvh,  
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Ang regler och förhållningssätt för volontärer i Mattecentrum  
Date: Wed, 17 Oct 2012 19:51:18 +0200  
From: Sara Cedell <sara@mattecentrum.se>  
To: <mikaelb@df.lth.se>

Hej Mikael,  
vi har ingen förståelse för att du har handlat som du har gjort. Att sprida illvilliga rykten i föreningen, för att du inte vill skriva på ordningsregler, är inget vi kan acceptera från en volontär. Jag måste därför meddela att du inte längre kan delta som volontär i Mattecentrums verksamheter, detta beslut har tagits i samråd med Martin Aalto. Angående avtalet så är det inget anställningsavtal, det är ett dokument som visar att volontärerna har läst ordningsreglerna i Mattecentrum, det är inget straff på att inte följa reglerna (mer än att man inte kan vara med i verksamheten längre), avtalen kommer att lagras fysiskt hos respektive projektledare. Har du ytterligare frågor är du välkommen att ta dem direkt med mig.

Med vänliga hälsningar Sara

---

Mattecentrum Sara Cedell, 0730-60 33 00 Grev Turegatan 40, 114 38  
Stockholm [www.mattecentrum.se](http://www.mattecentrum.se) [www.matteboken.se](http://www.matteboken.se) [www.formelsamlingen.se](http://www.formelsamlingen.se)  
[www.mathplanet.com](http://www.mathplanet.com) [www.matematikcenter.dk](http://www.matematikcenter.dk)

Mvh,  
// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)  
// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Mattecentrum respekterar inte demokratins idéer och borde inte få bidrag från Ungdomsstyrelsen

Date: Sat, 20 Oct 2012 01:09:23 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <info@ungdomsstyrelsen.se>

Till ledningen för Ungdomsstyrelsen

Hej,

mitt förra brev bevisade att Mattecentrum ej uppfyller

Villkor för bidrag

8 § 3. i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet

och förbud mot diskriminering

<<http://62.95.69.3/SFSdoc/11/110065.PDF>>

Att stänga av en läxhjälpare permanent för att man ställer frågor om ett avtal Mattecentrum vill att vi skall underteckna är inte att respektera demokratins idéer. Att säga att avtal för oavlönade volontärer gör att Mattecentrum liknar en sekt på ett slutet forum borde inte vara något som gör att man kan stängas av som volontär. Mattecentrum har inga demokratiska rutiner för avstängning av läxhjälpare ty i så fall borde ärendet prövats seriöst och man borde ha rätt att överklaga beslutet. Mattecentrum bör alltså inte få bidrag och bör dessutom vara återbetalningsskyldiga.

Mvh,

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal

Date: Sat, 20 Oct 2012 23:48:18 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <info@ungdomsstyrelsen.se>

Hej,

här är ytterligare bevis för att Mattecentrum inte är en demokratisk organisation, se polisanmälan nedan. Således uppfyller inte Mattecentrum villkoren för bidrag från Ungdomsstyrelsen.

Det finns stor brist på demokrati inom Mattecentrum. Projektledaren i den lokala organisationen utses av Mattecentrum centralt och väljs inte. Det finns ingen möjlighet att bilda opinion eftersom det inte är tillåtet att bilda opinion i räknestugorna och det finns inga andra möten. Det finns inget sätt för en medlem att sprida sina åsikter till volontärer eller elever. Man kunde tänka sig att det skulle gå på Mattecentrums forum men som nedan visas går det inte eftersom man blir spärrad och förtalad efter att man blivit spärrad och tråden låses att även så att eventuella

demokrater inte kan komma med kommentarer som strider mot ledningens uppfattning. Det verkar heller inte gå att göra e-postutskick till alla medlemmar om man har åsikter som går emot de som ledningen för Mattecentrum har. Skulle man skriva om sina åsikter i Facebook-grupper så blir man förmodligen bortplockad från dem. Kort sagt, det är mycket lågt till tak och det fria ordet existerar inte inom Mattecentrum.

Även om det finns ett årsmöte i både den centrala och lokala organisationen så är det omöjligt att diskutera något där eftersom det inte finns något forum för det elektroniska årsmötet. Eventuella förslag går inte att diskutera och man kan bara bekräfta förslagen och det finns bara en kandidat att välja på i varje personval. Det finns risk att en medlem som lägger motioner som går emot Mattecentrum centralt blir utesluten och motionerna tas bort.

Har man inte samma åsikter som Mattecentrum centralt så stängs man av både som volontär och elev och blir portad från räknestugorna och då blir det ännu svårare att bilda opinion, trots att man då har större behov av att bilda opinion.

När elever eller volontärer stängs av så sker det baserat på vad enbart Mattecentrum centralt anser och det sker ingen omröstning lokalt och den som stängs av får inte ta del av dokumenten med anklagelserna.

Mattecentrum är alltså inte en demokratisk organisation och uppfyller inte villkoren för bidrag från Ungdomsstyrelsen.

Mvh,  
// Mikael

----- Original Message -----

Subject: Polisanmäler härmed Johan Wendt, ordförande vid Mattecentrum, för grovt förtal

Date: Sat, 20 Oct 2012 19:34:18 +0200

From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

To: <polismyndigheten.skane@polisen.se>

Hej,

jag polisanmäler härmed Johan Wendt (johan@mattecentrum.se) vid Mattecentrum <<http://www.mattecentrum.se/kontakt/>> för grovt förtal. Han har skrivit följande inlägg och nästan inget stämmer eller är mycket förvrängt framställt. Han har även spärrat mig från att svara. Det grundläggande problemet är att han säger att han stängt av mig som volontär i Mattecentrum p.g.a. det jag skrivit i protest mot att de redan stängt av mig. Han skriver själv att han är beredd på att visa dokument som bevisar det han påstår och det får han gärna göra ty mina

brev till Mattecentrum ger inget belägg för de lögnen han framför. Jag har inga problem med att publicera mina brev till Mattecentrum offentligt. Detta är ju grovt förtal eftersom det är en stor och mäktig internationell organisation (med kopplingar till ännu större internationella

organisationer som t.ex. den globala organisationen Ashoka) som förtalar en enskild människa och jag anser att det är absolut krav på allmänt åtal.

Det är ju en väldigt ojämn kamp. Man kan ju jämföra med om IKEA skulle skriva liknande förtal på sin hemsida mot en f.d. anställd -- otänkbart. Jag begär härmed att få målsägarbiträde.

Detta har Johan Wendt skrivit på

<http://matteboken.se/forum?g=posts&m=18222#post18222> [numera borttaget men arkiv finns i inlägg #8 på <http://orbin.se/mattecentrum/forum-avstangd-volontar.html>]: <Citat>

'Mikael blev avstängd som volontär då han ifrågasatte om Mattecentrum höll på att bli en sekt samt uppmana andra att inte skriva under att man har läst volontär reglerna. Vi handlade för snabbt och ville ta ett samtal med Mikael och sen välkomna tillbaka honom, tills dess hann han skicka brev med

förnedrande personangrepp till mig (föreningens grundare), kalla mina kollegor för psykopater och anklaga dem för att vara falska, han har även hotat att ta med som han kallar det "stora personer" till räknestugorna. Vidare har han hotat att sabotera verksamheten om han inte får vara med. Han är ingen ond person men han har gått klart över gränserna för vad vi kan tolerera, han är avstängd som volontär från all verksamhet och även portad tills att han mår bättre.

Vi har blivit rekommenderade av äldre volontärorganisationer att be alla volontär skriva under att de har läst volontärreglerna för att minska sannolikheten att ungdomarna far illa. Följande var de regler som Mikael inte ville skriva under:

Aldrig flirta med en elev eller på annat sätt uppträda olämpligt

Aldrig ta emot pengar eller gåvor från elev eller förälder

Aldrig ge ut sitt eget, be om eller ta emot en elevs telefonnummer – elever som önskar mer hjälp hänvisas till andra räknestugor samt stödet och

forumet på [matteboken.se](http://matteboken.se)

Aldrig konsumera tobak, alkohol eller droger i samband med Mattecentrums räknestugor

Vid något misstänkt i samband med Mattecentrums räknestugor agera eller meddela projektledare så att åtgärder kan vidtas

Jag kommer nu att ta bort Mikael från detta forum, när han skapar nya alias, vilket han kommer att göra så tar jag bort även dem. Jag låser tråden men om någon vill ha mer input om händelsen så kontakta oss på kansliet. Vi har inget att dölja, Mikael kommer sannolikt att anmäla mig för personkränkning för det jag har skrivit här, jag kan bevisa allt i de email som han tack o lov har skickat till oss. De är inte riktigt lika strategiskt formulerade som hans foruminlägg här.

Jag låser tråden och tar bort den om en vecka men jag vill att alla ska få en chans att läsa min kommentar först.

/Johan Wendt grundare av Mattecentrum" <Slut på citat.>

Jag går igenom olika citat här:

"ifrågasatte om Mattecentrum höll på att bli en sekt"



Jag skrev att volontärskontraktet kanske var första tecknet på att Mattecentrum höll på att förvandlas till en sekt, ty jag har hört att sekter har liknande avtal och man riskerar som medlem att bli stämd på stora belopp. Jag har ju varit volontär i Mattecentrum sedan 2009 och samma regler har gällt hela tiden men nu ville de att vi skulle skriva på ett kontrakt med mer text än det Johan citerar. Även om detta kontrakt skulle visa sig harmlöst så har jag ju rätt att ställa frågor om det.

"samt uppmana andra att inte skriva under att man har läst volontär reglerna"

Jag uppmanade ingen att inte skriva under kontraktet. Kontraktet handlade inte enbart om man hade läst reglerna.

"Vi handlade för snabbt och ville ta ett samtal med Mikael och sen välkomna tillbaka honom"

Det är falskt att det i avstängningsbeslutet fanns något om att de ville ta ett samtal och sedan välkomna mig tillbaka. Avstängningsbeslutet var definitivt, permanent och oöverklagbart.

Alla citaten nedan handlar om svar på deras brev till mig efter att jag redan var helt orättvist avstängd. Jag har t.ex. inte fått ta del av anklagelserna mot mig på ett seriöst sätt utan bara falska påståenden utan några belägg eller falska belägg. De tar ett citat av mig och läser in något helt annat än vad där står.

"fördrande personangrepp till mig (föreningens grundare)"

Jag har bara skickat konstruktiv kritik och har inget att dölja. Johan hade tidigare varit min vän på Facebook men hade tagit bort mig som vän samtidigt som jag blev avstängd. Jag frågade då varför han tog bort mig som vän och han svarade med liknande falska påståenden som ovan (men då var det ju bara förolämpningar) och jag svarade på detta med en del hjälpsamma tips.

"kalla mina kollegor för psykopater"

Jag har inte kallat någon för psykopat utan bara skrivit att en person som var omväxlande otrevlig och trevlig mot mig beroende på vilka andra som var i närheten betedde sig enligt beskrivningen av en psykopat (ty ingen normal person kan växla känslor så snabbt). Dessutom var det bara en person men han skriver att det var flera.

'han har även hotat att ta med som han kallar det "stora personer" till räknestugorna'

Det är inget olaga hot att ta stora personer till räknestugorna ty stora personer har också rätt att träna matematik. Detta var ett svar på att de hotade mig med att jag skulle bli avvisad av Polisen om jag gick till räknestugorna som helt fredlig elev. Jag kontrade dock med att jag skulle begära handräckning av Polisen om de som inte tillhörde rätt organisation skulle försöka att stoppa mig från att delta som elev. Detta är ju

kommunala lokaler och alla har ju samma rätt till allmän service -- alltså

kan man inte porta personer p.g.a. att man subjektivt vill att de skall "må bättre". Jag är fullt frisk och inte sjukskriven och jobbar som lärare.

Hon som skrev detta har ingen formell rätt att stänga av mig som volontär och elev eftersom hon inte tillhör rätt organisation. Mattecentrum har olika och oberoende organisationer lokalt och centralt.

"Vidare har han hotat att sabotera verksamheten om han inte får vara med." Det stämmer inte och är helt tagit ur luften. Jag har bara tänkt sitta tyst i ett hörn och räkna som elev och det har jag också skrivit och dessutom gjort i tordags 2012-10-18. Nu är jag dock sedan idag portad lokalt och det är giltigt, men det stider ju mot FN:s deklARATION om de mänskliga rättigheterna att alla har rätt att ta del av kommunal service på lika villkor.

"även portad tills att han mår bättre"

Detta är det grövsta förtälet ty här insinuerar han att jag är psykiskt sjuk. Jag mår utmärkt och vill att en antidemokratisk organisation som Mattecentrum skall reformeras och under tiden inte få bidrag från Ungdomsstyrelsen eller få låna lokaler av skolor eftersom Mattecentrum inte uppfyller kraven på en demokratisk organisation. Att jag t.ex. stängts av från forumet efter denna tirad av falska anklagelser bevisar att Mattecentrum inte lever upp till kraven på att man skall vara en demokratisk organisation för att få statsbidrag. Detta är ju ett exempel på hur en stor organisation ägnar sig åt maktmissbruk. Mitt inlägg överst är 100% korrekt men Johan inser ju förmodligen att de gjorde helt fel och väljer då att skjuta in sig på den interna diskussionen som följde efter avstängningen som volontär.

"Följande var de regler som Mikael inte ville skriva under"

Det stämmer inte att det är de regler som Johan skriver som jag inte ville skriva under utan kontraktet är större och jag vill kontrollera med en jurist innan jag skrev på det. Dock var det dyrt att kontrollera det. Jag ställde frågor om kontraktet men blev avstängd som volontär permanent samtidigt som jag fick svar på frågorna.

"Jag kommer nu att ta bort Mikael från detta forum, när han skapar nya alias, vilket han kommer att göra så tar jag bort även dem."

Detta är ju också grovt förtal ty jag har/hade inga planer på att skapa nytt alias. Här försöker han uppenbart att förlöjliga mig.

"Mikael kommer sannolikt att anmäla mig för personkränkning för det jag har skrivit här"

Här erkänner han ju uppsåtet. D.v.s. han vet om att han begår ett brott men begår det ändå medvetet. Detta måste ju leda till straffskärpning.

"De är inte riktigt lika strategiskt formulerade som hans foruminlägg här."

Mina brev kan inte angripas ty de är helt korrekta. Om det hade varit

något olagligt med mina brev så hade de ju polisanmält dem i stället för att ägna sig åt förtal och ge förvrängda framställningar av dem. Anledningen till att Mattecentrum inte citerar mina brev är att det inte går att hitta några citat som motsvarar vad de vill påstå.

"och tar bort den om en vecka"

Detta inlägg finns ju förevigt kvar på Internet i Wayback Machine o.s.v. så detta är permanent grovt förtal som skadar mig resten av livet och min familj efter detta.

Jag är ju själv tvungen att publicera hans inlägg för att kunna argumentera emot det men en företrädare för en stor organisation har ju alltid större trovärdighet.

Jag ber er att åtala ty jag ensam kan aldrig vinna mot ett gigantiskt internationellt nätverk bestående av bl.a. den globala organisationen Ashoka. Åtalar ni inte så har Sverige brutit mot FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna: "Article 12.

No one shall be subjected to arbitrary interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Jag upprepar: "No one shall be subjected ... to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Innan Johan Wendt skrev detta så har han troligen fått juridisk rådgivning från Ashoka eller Danske Bank. De har kanske sagt att det är OK att förtala på eftersom förtal sällan leder till allmänt åtal i Sverige och de räknar med att jag inte har råd att väcka enskilt åtal -- jag anser dock att Artikel 12 måste göras gällande i detta fall och att en allmän åklagare bör åtala.

Jag anser inte att detta gäller om man tillåter stora organisationer att attackera ära och rykte på enskilda medlemmar och sedan kräver att den enskilde skall driva dyrbara rättegångar för att få rättvisa.

Jag vill veta hur det går med anmälan. Jag vill även att åklagaren handlägger mina skadeståndskrav. Jag begär härmed att få målsägarbiträde.

Jag har bifogat en kopia av webbsidan i en zip-fil som är skapad med Mozilla Firefox. Det är bara att packa upp arkivet och öppna html-filen.

Mvh,  
// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: [mikaelb@df.lth.se](mailto:mikaelb@df.lth.se)

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L  
// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

Mikael Bonnier  
Östen Undéns gata 88  
227 62 LUND

----- Original Message -----

Subject: Nekas att kandidera som ordförande eller valberedning i Mattecentrum-Lund 8/11 2012  
Date: Mon, 29 Oct 2012 18:29:03 +0100  
From: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>  
To: <info@ungdomsstyrelsen.se>, <fredrik.wikstrom@ungdomsstyrelsen.se>, <registrator@ungdomsstyrelsen.se>  
CC: <info@mattecentrum.se>, <martin@mattecentrum.se>

Lund 2012-10-29

Hej,

jag har skrivit till er tidigare om den bristfälliga demokratin i Mattecentrum där de stänger av personer som volontärer och elever för att man skickat frågor om ett avtal de ville att vi skulle skriva på. (Jag sitter i.o.f.s. i styrelsen och jag har aldrig varit med på ett styrelsemöte där vi beslutat att volontärerna skulle skriva på avtal men ändå så hävdar ordförande i föreningen att avtalet skall skivas på.) Nu vill de dessutom utesluta mig som medlem p.g.a. att jag kontaktat Ungdomsstyrelsen och skolor om att Mattecentrum troligen inte uppfyller villkoren för bidrag respektive lån av lokaler. Dessutom innehåller själva årsmöteshandlingen <<http://www.mattecentrum.se/lund-mote/>> (alternativt arkivet på <<http://orbin.se/mattecentrum/lund-mote2.html>>) polisanmält förtal av mig som pågår i minst 14 dagar innan det extra årsmötet 8/11-9/11 (den tidigare polisanmälan om förtalet i inlägg #8 på <<http://orbin.se/mattecentrum/forum-avstangd-volontar.html>> (arkiv av original på matteboken.se) har diarienummer K168289-12 men nu har jag gjort en ny anmälan av den nya hemsidan). Att en medlem utesluts med motiveringen att man tipsat Ungdomsstyrelsen.SE om att föreningen får bidrag på felaktiga grunder borde vara en repressalie som inte accepteras av Ungdomsstyrelsen.

Jag har nominerat mig själv som kandidat till posten som ordförande och/eller valberedning, men nu hävdar Mattecentrum-Lund att jag nekas att kandidera. Valberedningen består enbart av Martin Aalto <martin@mattecentrum.se>. Jag anser det är odemokratiskt att man inte ens kan kandidera till poster i föreningen.

Mattecentrum har tidigare blockerat alla kommunikationsmöjligheter mellan mig och de andra medlemmarna då jag är blockerad i Facebook-grupper och -sidor, blockerad på Twitter, avstängd från forumet på Matteboken.se och portad från räknestugorna i Lund (även som elev). Det enda sättet för mig att komma tillrätta med bristen på demokrati var att kontakta Ungdomsstyrelsen och skolorna. Det jag skrivit i breven till Ungdomsstyrelsen och skolorna är 100% sant. Jag vill ju bara att organisationen skall följa Sveriges lagar som gäller för att

få statliga bidrag och låna lokaler gratis av stat och kommun.

Jag tycker ni borde påpeka direkt för Mattecentrum.SE <info@mattecentrum.se> och Mattecentrum-Lund att det de sysslar med strider mot Ungdomsstyrelsens regler även om de hävdar att "Enligt Ungdomsstyrelsens förordning så är det valberedningen som överväger, utvärderar och föreslår lämpliga kandidater till årsmötet." Detta bör man inte kunna tolka som att det är möjligt att neka en medlem att kandidera även om valberedningen (på en person) också får lansera sina kandidater (bl.a. sig själv som kandidat till ordförandeposten och en trolig släkting till någon på Mattecentrum.SE som ej ens bor i närheten av Lund som valberedning).

Jag är ju nu vice-ordförande i Mattecentrum-Lund och är för FN:s deklARATION om de mänskliga rättigheterna och har varit aktiv som volontär sedan 2009 och har relevant utbildning (är ämnesbehörig men ej pedagogiskt behörig att undervisa på gymnasiet i matematik, fysik och programmering) samt jobbar som visstidsanställd lärare 40%. Ingen har klagat på mig som läxhjälpare och verksamheten har varit populär med många som kommer varje vecka. Det finns alltså inga vettiga skäl att hävda att jag är "ytterst olämplig för att sitta i Mattecentrum Lunds styrelse och du nekas därför att kandidera" (se brevet nedan).

Resultatet av att bli utesluten som medlem i lokalföreningen är att man inte får vara medlem i riksföreningen p.g.a. att deras stadgar kräver medlemskap i lokalföreningen och de vill troligen utesluta mig för att jag inte skall få yttra mig på och lägga motioner till ordinarie årsmöten som handlar om att demokratisera föreningen och effektivisera ekonomin.

Stadgarna:

<http://orbin.se/mattecentrum/stadgar-2011-09-21.pdf>

<http://orbin.se/mattecentrum/stadgar-lund-2010-01-20.pdf>

Detta årsmöte skall hållas via ett formulär på Internet och då röstar man på alla frågor samtidigt. Det finns stor risk att många röstar direkt p.g.a. förtalet mot mig och inte får möjlighet att läsa bevisen och försvaren mot bevisen. Hittills har Mattecentrum inte gjort några försök att bevisa sina anklagelser mot mig och det är svårt att försvara sig mot en massa obelagda påståenden. Ett sådant förfarande hade inte varit möjligt

på ett normalt årsmöte på plats. Vi har lokaler vid den tiden på Polhemskolan. Risken för valfusk och störningar är också större. T.ex. kan

ju min Internet-koppling gå ner under mötet och det finns ingen möjlighet att yttra sig på förhand. Jag anser t.ex. inte att rösträkningen är transparent. Man borde t.ex. få veta när en röst avgetts för att se om de kan ha tagit del av motargumenten innan de röstade.

Det finns ingen anledning till att ett årsmöte i en lokalförening skall hållas på Internet eftersom alla medlemmar bor i närheten. Det enda syftet med ett möte på nätet i en lokalförening måste vara att hindra demokrati.

Man kan också misstänka att det kommer att hetsas mot mig på räknestugorna i Mattecentrum i Lund under veckan -- eller i varje fall spridas desinformation som jag ej kan bemöta. T.ex. har de tidigare hävdad att jag är "portad tills att han mår bättre", d.v.s. att jag skulle vara sjuk <<http://orbin.se/mattecentrum/forum-avstangd-volontar.html>> (arkiv) trots att jag bevisligen var fullt frisk då och är det fortfarande.

Mvh,  
// Mikael O. Bonnier

----- Original Message -----

Subject: Re: Vill kandidera som ordförande och valberedning

Date: Mon, 29 Oct 2012 12:33:22 +0100

From: info@mattecentrum.se

To: Mikael Bonnier <mikaelb@df.lth.se>

Hej

Enligt Ungdomsstyrelsens förordning så är det valberedningen som överväger, utvärderar och föreslår lämpliga kandidater till årsmötet. De har riktlinjer för hur de ska arbeta.

Du anses av valberedningen vara ytterst olämplig för att sitta i Mattecentrum Lunds styrelse och du nekas därför att kandidera.

2012-10-26 23:32 skrev  
Mikael Bonnier:

> Hej,  
> jag vill nominera mig själv som kandidat till  
ordförande och valberedning  
> på det extra årsmötet i Mattecentrum Lund  
2012-11-08 och ett dygn framåt.  
> Ni får skriva in mitt namn Mikael O.  
Bonnier på  
> <http://www.mattecentrum.se/lund-mote/> [1] så att jag blir  
ett verkligt valbart  
> alternativ på dessa poster. Jag är f.n. vice  
ordförande. Jag kan samarbeta  
> med vilka som helst på de övriga  
posterna, men om de andra i styrelsen vill  
> hoppa av om jag blir vald  
så får vi utlysa ett nytt extra årsmöte.  
> Valproceduren är ju sådan att  
den inte går att göra stegvis med utvärdering  
> efter varje val. Sedan  
finns det kanske risk att Anonymous slår till och då  
> kan årsmötet bli

svårt att genomföra.

>

> Jag ser att ni bytt ut Jonas Lundgren mot  
Holger Grosshans som vice

> ordförande och Martin Aalto mot Emma Cedell  
som valberedning. Emma Cedell

> verkar inte bo i Lund eller ens i  
närheten och det verkar oklokt att ha

> någon som inte bor i Lund med  
omnejd som valberedning ty en valberedning

> måste kunna lära känna  
personerna.

>

> Ni borde även ta bort hela förtalet av mig som jag  
påpekat tidigare. Ni

> kan väl skriva att ärendet handlar om uteslutning  
men att det inte står

> varför och att den medlem som skall uteslutas  
inte hängs ut i onödan innan

> årsmötet. Jag tror Ungdomsstyrelsen  
skulle se positivt på det. Skadan och

> förtalet är dock redan skedd men  
ni kan ju försöka minska skadorna.

>

> Mvh,

> // Mikael Bonnier

>

----

> // Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> [2] E-mail/MSN:  
mikaelb@df.lth.se

> // ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter:  
@MOB\_i\_L

> // Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208

Links:

-----

[1] <http://www.mattecentrum.se/lund-mote/>

[2]

<http://www.df.lth.se/~mikaelb/>

--

// Mikael Bonnier

----

// Web: <http://www.df.lth.se/~mikaelb/> E-mail/MSN: mikaelb@df.lth.se

// ICQ # 114635318 Skype: mikael4u Twitter: @MOB\_i\_L

// Mob/SMS/MMS: +46730307498 Phone home: +4646323208